



Thesis

By

**Omar EL sayed Abd-
EL fattah**

Cairo University

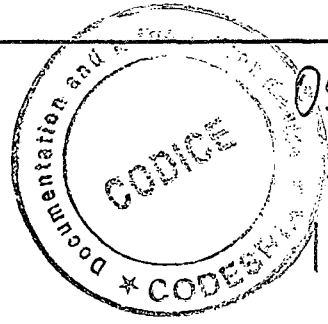
**Institute of African Research
and Studies
African languages
department**

**Verb in Amharic
morphological study**

2005



Cairo University
Institute of African Research and Studies
African languages department



05.06.02
ABD
13105

Verb in Amharic morphological study

Thesis

Submitted in Partial Fulfillment of The
Requirement for the Ph.D. in
African Studies

BY

Omar EL sayed Abd-EL fattah

Under Supervision of

Dr. Ahmed Awad

Linguistics Associate Professor
Institute of African Research and Studies
Languages department

2005

APPROVAL SHEET

Verb in Amharic Morphological Study

BY

Omar Elsayed Abdel-fattah Amer

Thesis

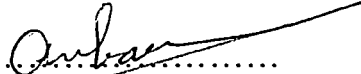
Submitted in Partial Fulfillment
Of The Requirement for the Degree of

Ph. D.

In

African Languages

Approved by :

Prof. Dr. Taghrid E. Anbar 

Linguistics Professor-head of African Languages department , Faculty of
Alson , Ain-Shams University. (Examiner)

Prof. Dr. Ragia M. Effat 

African Languages Professor- Institute of African Research and Studies,
Cairo University. (Examiner)

Prof. Dr. Ahmed Awad 

Linguistics Associate Professor- Institute of African Research and
Studies, Cairo University. (Supervisor)

Department of African Languages
Institute of African Research and Studies
Cairo University
2005

Committee in charge
Date 25 / 6 / 2005

Deposited in the Institute library
Date / / 2005 Librarian



Abstract

Verb in Amharic morphological study

Amharic is the official language of Ethiopia, spoken by between 17 and 18 million people as a mother tongue, and by as many again as a second language. Amharic is understood almost the whole country. Amharic belongs to the Semitic family of languages (e.g. Arabic, Hebrew, Ge'ez...). There are, however, somewhere between 70 and 80 languages spoken within the political boundaries of Ethiopia, a greater number of which are spoken by only a few thousand people. Despite its long history, Amharic really became the written language of Ethiopia from the second half of the nineteenth century onwards. Since that time, Amharic has developed an extensive and sophisticated written literature, making it one of the largest vernacular literatures in Sub-Saharan Africa.

This Thesis deals with the morphology of Amharic verb. That is means it concerns with the morphological forms and structure of verb in Amharic. In addition it concerns also with the Amharic verb affixes (prefixes, infixes and suffixes).

The chief Objective of the study is to find out the morphological features, which distinguish Amharic verb. It also aims to focus on verb basic and derived forms and analysis the inflection of Amharic verb (Tense, Aspect, Mood, Person, Number, and gender).

On the other hand the thesis has a practical importance that it can used in teaching Amharic.

The thesis uses the descriptive method, which study certain language in a certain time. The study will use the Addis Ababa or Ethiopian capital's standard of Amharic as research model.

In this study, I argue against the widespread claim made in the descriptive literature on Amharic morphology that Amharic verb roots consist of consonantal radicals ranging from one to six. The study will show that all verbal roots have uniformly three or four radicals in their underlying representations and that variations in the number of such radicals in surface verbal forms is a result of extensions and /or reductions of one or more of the three underlying radicals.

The Study also hypothesises some hypothesis such as :

-The possibility of reclassifying the types of triradicals basic verb forms.

- The possibility of adding some special or irregular derived verb forms.
- The possibility of reclassifying verb moods.

The study also tries to answer some questions such as :

- Did the derived verb forms with the prefixes አን /ʔan/, ተን /tan/ are regular forms? Are these forms original in Amharic or borrowed from Ge'ez?
- Did Amharic verb inflect to denote tense, aspect and mood or not? In other words dose Amharic have a morphological tense, aspect and mood?

The thesis has an introduction, three chapters and conclusion.

- The introduction gives some background information about Amharic language, the review of literature and the methodology.
- Chapter one deals with the basic verb forms, which divided into tow types: triradicals (triradicals & abbreviated triradicals) and quadriradicals (quadriradicals & abbreviated quadriradicals). It also discusses the simple and compound verb.
- Chapter tow discusses the derived verb forms. It focuses on tow kinds of derived verb forms, the derived verb forms with prefixed morphemes and the reduplicative derived verb forms with infixes morphemes.
- Chapter three deals with the inflections of verbs (Tense, Aspect, Mood, Person, Number, and gender).

The chapter analyzing the morphological structure of Amharic verb inflections of tense, aspect and mood in Amharic, illustrating it's forms, prefixes, and suffixes. The chapter also discusses Amharic verb inflections of person which divided into three categories (1st person, 2nd person, 3rd person), gender which divided into tow categories (masc. & fem.) and number which divided into tow categories (singular & plural), the chapter also describing it's forms, prefixes, and suffixes.

- The Conclusion gives the main results of the study.

The obtained results can be summarized as follows:

- 1- The study disagree with thy majority of scholars which claim that Amharic verb roots consist of consonantal radicals ranging from one to

six, and not accepted the mono, bi-, quinqu- and sexi-radicals verbs as independent categories of a basic verb forms. But accepted it as secondary categories of triradicals and quadriradicals verbs.

2- The study divided basic verb forms in Amharic, according to the number of root consonants, into tow categories, triradicals and quadriradicals.

3- the study accepted the compound verbs as special verb forms in Amharic.

4- the study accepted seven regular derived verb forms.

5- the study explained that the derived verb forms with the prefixes አን /ʔan/, ተን /tan/ are borrowed from Ge'ez, so it accepted these forms as irregular and special derived verb forms.

6- the study added other derived verb forms which derived by the extension of triradicals and quadriradicals roots.

7- the study show that verb in Amharic inflected to express tense, aspect, mood, person, gender and number.

8- the study show that tense is divided into three main categories past, present and future. It is also explained that the verb forms in Amharic do not denote tense.

9- the study explained that the verb forms in Amharic denote aspect. It is also show that aspect divided into three types: progressive, recent and distant aspect.

10- the study shows that the verb forms in Amharic denote mood. It divided verb moods into tow types only: Indicative mood and Imperative mood. The study did not accept the Infinitive mood and conditional mood as independent verb moods.

11- the study explained that Amharic verb inflected to express person, gender and number by using affixes (prefixes, suffixes), which attached to verb stem.

12- the study shows that there is some verbs have irregular inflection and divided these verbs into tow classes: defective verbs (ነው /naw/, አለ /ʔalla/, ነበረ /nabbara/) and irregular verbs (አለ /ʔala/, አማረ /ʔamara/, ቫ /ʃa/, መጣ /mat't'a/).

* * *

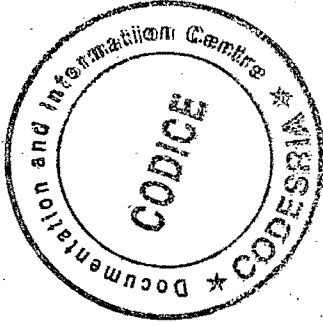
CODESRIA - LIBRARY



جامعة القاهرة

معهد البحوث والدراسات الإفريقية

قسم اللغات



الفعل في اللغة الأمهرية

دراسة صرفية

رسالة مقدمة لنيل درجة دكتوراه الفلسفة

في الدراسات الإفريقية

من قسم اللغات

إعداد

عمر السيد عبد الفتاح

المدرس المساعد بقسم اللغات

إشراف

الدكتور / أحمد عوض

أستاذ مساعد اللغويات

بمعهد البحوث والدراسات الإفريقية

2005



CODESRIA - LIBRARY

تقرير لجنة الحكم والمناقشة

الفاعل في اللغة الأمهرية

دراسة صرفية

رسالة مقدمة من :

عمر السيد عبد الفتاح عامر

لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأفريقية

من قسم اللغات الأفريقية

تشكلت لجنة الحكم والمناقشة من السادة :

الأستاذة الدكتورة : تغريد السيد عنبر
.....
.....

أستاذ اللغويات ورئيس قسم اللغات الإفريقية بكلية الألسن - جامعة عين شمس. (عضواً)

الأستاذة الدكتورة : راجية محمد عفت
.....
.....

أستاذ اللغات الأفريقية بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية جامعة القاهرة. (عضواً)

الأستاذ الدكتور : أحمد عوض
.....
.....

أستاذ مساعد اللغويات بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية جامعة القاهرة. (مشرفاً)

وقد قامت اللجنة بفحص الرسالة ومناقشة الطالب في يوم السبت الموافق 25 / 6 / 2005.

ومنح درجة الدكتوراه مع مرتبة الشرف الأولى .

قسم اللغات الأفريقية

معهد البحوث والدراسات الأفريقية

جامعة القاهرة

جمهورية مصر العربية

2005

CODESRIA - LIBRARY

شكر وتقدير

هناك الكثيرون ممن يستحقون أن نقدم لهم الشكر والتقدير على العون الصادق الذي قدموه لنا حتى نيسر لنا إتمام هذه الدراسة .

وفي مقدمتهم الأستاذ المشرف د. أحمد عوض الذي علم ووجه ، فكان في الأولى أستاذاً قديراً وفي الثانية مشرفاً موضوعياً مسئولاً . فهو موضوعي يحترم العلم ويقدره ، ومسئول مدرك لمعنى الشعور بالمسئولية الذي يُترجم عطاء علمياً لا ينضب . وفوق ذلك فهو متفهم لقدرات تلميذه قادر على توظيفها التوظيف الأمثل ، يعلم متى يمنح الباحث الثقة ليعمل بحرية ومتى يتدخل ليصحح مفهوماً أو يزيل غموضاً . وإذا كان لهذه الدراسة من قيمة فإنما يعود ذلك في جانب كبير منه إلى جهد الأستاذ المشرف فله مني كل الشكر والتقدير على دعمه العلمي وعلى الثقة والموضوعية التي منحني إياها .

كما أود أن أقدم الشكر الخالص للأستاذ محمد إمام فانتا المرشد اللغوي على العون الصادق الذي قدمه لي .

كذلك شكر واجب لمؤسسة كوديسريا CODESRIA "مجلس تنمية البحوث الاجتماعية في أفريقيا" "Council for the Development of Social Science Research in Africa" لاختيارها هذه الدراسة ضمن برنامجها للمنح ، حيث زودت الباحث بعدد من الكتب والمراجع الهامة ، كما ساهمت في طباعة هذه الدراسة.

إلى هؤلاء وإلى كل من عاون في إخراج هذه الدراسة إلى النور

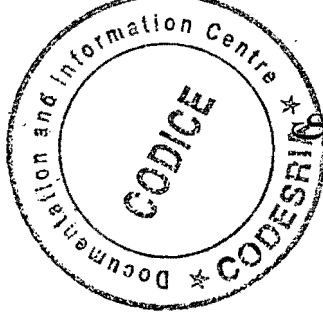
أزجي خالص شكري وتقديري

CODESRIA - LIBRARY

المترى

CODESRIA - LIBRARY

CODESRIA - LIBRARY



المحتوى

الصفحة

الموضوع

1 - مقدمة
12 الفصل الأول : الفعل المجرد
12 1. تقديم
12 2. معيار تقسيم الفعل المجرد
14 3. أقسام الفعل المجرد لدى نخبة الأهمية
15 1.3. الأفعال الثنائية
16 2.3. الأفعال الثلاثية
17 3.3. الأفعال الرباعية
18 4.3. الأفعال الخماسية
20 5.3. الأفعال السادسة
20 6.3. الفعل الأحادي
20 7.3. الأفعال المركبة
23 4. نقد أقسام الفعل المجرد لدى نخبة الأهمية
24 1.4. الفعل الأحادي
25 2.4. الأفعال الثنائية
30 3.4. تحديد أنماط الفعل الثلاثي
30 1.3.4. تصنيف أفعال النمط (ج) صيغة $\text{morra}k\alpha$ / "أسر. جذب الاهتمام"
32 2.3.4. تصنيف أفعال صيغة $\text{baratt}\alpha$ / "صار قويا" وصيغة gabajja / "تسوق"
34 4.4. الأفعال الخماسية

37 5.4. الأفعال السداسية .
38 5. أقسام الفعل المجرد في اللغة الأمهرية .
38 1.5. الفعل الثلاثي .
40 2.5. الفعل الرباعي .
40 3.5. الفعل المركب .
42 الفصل الثاني : الفعل المزيد
42 1 . تقديم .
42 2 . الفعل المزيد لدى نخاة الأمهرية .
42 1.2. شكل ومستوى التناول .
42 2.2. معالجة الصيغ المزيدة .
43 1.2.2. معيار تقسيم الصيغ المزيدة .
44 2.2.2. عدد الصيغ المزيدة ودلالاتها .
44 1.2.2.2. الخلاف بين نخاة الأمهرية الإثيوبيين .
45 2.2.2.2. الخلاف بين نخاة الأمهرية الإثيوبيين وغير الإثيوبيين .
48 3 . صيغ الفعل المزيد في الأمهرية .
48 1.3. صيغ مزبدة قياسية .
48 1.1.3. صيغ مكونة بواسطة سوابق prefixes .
48 1.1.1.3. صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة .
52 2.1.1.3. صيغنا التعدي أو السببية .
52 1.2.1.1.3. صيغة التعدي أو السببية المباشرة (المزيد بـ /-a) .
55 2.2.1.1.3. صيغة التعدي أو السببية غير المباشرة (المزيد بـ /-as) .
60 2.1.3. صيغ مكونة بواسطة دواخل Infixes .
60 1.2.1.3. صيغة تكرار الحدث .

65 3.1.3. صيغ مكونة بواسطة سوابق ودواخل .
65 1.3.1.3. صيغة تبادل الحدث بين اثنين
69 2.3.1.3. صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين
73 3.3.1.3. صيغًا المساعدة في تنفيذ الحدث
73 1.3.3.1.3. الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث
77 2.3.3.1.3. الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث
81 2.3. صيغ مزيدة غير قياسية
81 1.2.3. الأفعال المزيدة بالسابقين /ʔan/ و /tan/
85 2.2.3. الأفعال الثلاثية والرابعة المزيدة بـ تكرار الصامتين الأخيرين
89 الفصل الثالث : تصرفات الفعل
89 1 . تقديم
90 2 . تصرفات الفعل
92 1.2. الزمن Tense والجهة Aspect والحالة Mood
93 1.1.2. زمن الفعل
97 2.1.2. جهة الفعل
97 1.2.1.2. جهة الفعل لدى نخاة الأهمية
100 2.2.1.2. جهة الفعل في الأهمية
100 1.2.2.1.2. الصيغ البسيطة (الحالية من الجهة)
104 2.2.2.1.2. جهة استمرار الحدث
108 3.2.2.1.2. جهة قرب الحدث
109 4.2.2.1.2. جهة بُعد الحدث
111 3.1.2. حالة الفعل
111 1.3.1.2. حالة الفعل لدى نخاة الأهمية
116 2.3.1.2. حالة الفعل في الأهمية

116 Indicative mood حالة الإخبار 1.2.3.1.2
116 Imperative mood حالة الأمر 2.2.3.1.2
119 Number والعدد و Gender والنوع و Person الشخص 2.2
119 الشخص 1.2.2
120 النوع 2.2.2
121 العدد 3.2.2
124 3 . الأفعال شاذة التصريف
125 1.3 . الأفعال ناقصة التصريف
125 1.1.3 . الرابطة / Copula / فعل الكينونة / $\lambda\omega$ / "نكون" / naw
127 2.1.3 . "يوجد" / $\lambda\alpha$ / Palla
128 3.1.3 . "كان" / nabbara / $\lambda\alpha$
129 2.3 . الأفعال غير القياسية
129 1.2.3 . "قال" / $\lambda\alpha$ / Pala
130 2.2.3 . "بدي جميلاً. وسيماً" / $\lambda\alpha$ / Pamera
131 3.2.3 . "طلب. أراد" / $\lambda\alpha$ / "أراد"
131 4.2.3 . "جاء" / $\lambda\alpha$ / mat't
132 - الخاتمة
138 - ملاحق الرسالة
138 1 . جداول تصريفات الفعل
143 2 . جدول الرموز الصوتية الواردة بالدراسة
144 3 . المراجع

ãõñõ

CODESRIA - LIBRARY

CODESRIA - LIBRARY

مقدمة

إثيوبيا من الدول متعددة اللغات ، ويتراوح عدد اللغات الوطنية بها ما بين 70 إلى 80 لغة ، وتوزع هذه اللغات على ثلاث أسر لغوية تنتمي لفصيلة اللغات الأفروآسيوية وهي : أسرة اللغات السامية ومن أهم لغاتها في إثيوبيا الأمهرية والتيجرينية والجوراجية والجعزية ، وأسرة اللغات الكوشية ومن أهم لغاتها في إثيوبيا الأوروموية والصومالية والعفرية والبجا ، وأسرة اللغات الأوميتية ومن أهم لغاتها في إثيوبيا الكيفا والولاياتا والبنش والآري . كما تنتمي بعض لغات إثيوبيا لفصيلة اللغات النيلية الصحراوية ، ومن أهم لغاتها في إثيوبيا الكوناما والبيرتا والأسواك . ومن بين هذه اللغات هناك أربع أو خمس لغات ذات أهمية كبيرة ، وهذه اللغات تنال أهميتها إما بسبب عدد متحدثيها كلغة أم أو بسبب أهميتها السياسية والثقافية والدينية أو بسبب حجم استخدامها كلغة ثانية .

وتأتي اللغة الأمهرية في مقدمة هذه اللغات فهي اللغة الرسمية لدولة إثيوبيا ؛ حيث تستخدم في الإدارة والمصالح الحكومية ، كما تستخدم في المدارس الحكومية خاصة في مراحلها الأولى ، وتصدر بها غالبية الصحف في إثيوبيا ، كما يُبث بها معظم برامج الإذاعة والتلفزيون .

وتعتبر اللغة الأمهرية لغة أم لحوالي 17.5 مليون نسمة (Country Profile,p.6) ، كما تعد لغة ثانية لقطاع عريض من الإثيوبيين وربما تكون اللغة الثانية لبقية الشعب الإثيوبي ، حيث تعتبر اللغة الأمهرية لغة التعامل Lingua franca الأولى بين سكان إثيوبيا ، وبذلك تعد الأمهرية ثاني أكبر اللغات السامية بعد اللغة العربية من حيث عدد المتحدثين .

ومن اللغات الهامة في إثيوبيا أيضا اللغة الأوروموية وهي لغة قبائل الأورومو ويزيد عدد متحدثيها عن 28 مليون متحدث (Country Profile,p.7) ، كما تعد التيجرينية والصومالية من اللغات الهامة في إثيوبيا . أما باقي لغات إثيوبيا فتشمل العديد من اللغات التي يتحدثها أعداد صغيرة غالباً ما تكون عدة آلاف ، وإن كان هناك حوالي 12 لغة محلية في إثيوبيا يتحدث بها أكثر من مائة ألف متحدث كلغة أم لكل واحدة منها (Bender1976,p.12) ، ومن هذه اللغات اللغة العفرية والهررية والجوراجية والبجا وغيرها .

وتتنتمي اللغة الأمهرية للفرع السامي الجنوبي من فصيلة اللغات الأفروآسيوية . وموطن اللغة الأمهرية في الأساس هو إقليم أمهرة في وسط إثيوبيا ، وقد أخذت اللغة الأمهرية في الانتشار خارج هذا الإقليم شمالاً وجنوباً حتى أصبحت من أكثر اللغات انتشاراً في إثيوبيا (Alemayehu and Peter,p.2) . وهناك اتفاق عام على أنه في المنطقة المتسعة التي

تغطيها اللغة الأمهرية توجد اختلافات لهجية طفيفة وملحوظة مثل الاختلافات الموجودة بشكل خاص بين صيغ الحديث المتداول في إقليم شوا وجودجام (Ullendoff,p.125) ، وكذلك توجد تنوعات لهجية أخرى في كل من جوندار ومانز ، إلا أن أمهرية أديس أبابا العاصمة تعتبر الأمهرية المعيارية (Hudson,p.6) .

ورغم أن اللغة الأمهرية لغة سامية الأصل إلا أن هناك من يرى أنها تأثرت باللغات الكوشية المحيطة بها ، ويظهر هذا التأثير بشكل خاص في تركيبها النحوي الذي يختلف إلى حد كبير عن النظام النحوي السامي ، كذلك تأثرت مفرداتها بشكل أقل باللغات الكوشية ، في حين ظل نظامها الصرفي سامي السمات بشكل كبير⁽¹⁾ (Kane1975,p.220;Bender1983, pp.41-42).

وتستخدم الأمهرية نمطاً كتابياً فريداً بين اللغات السامية ورثته عن الجعزية التي اتخذت شكلاً مكتوباً منذ تاريخ قد يعود إلى عام 250 ق.م. (Hess,p.16) ؛ حيث تستخدم الكتابة المقطعية أي أن الصامت يكتب بشكل ملازم للصائت ، وذلك بخلاف معظم اللغات السامية الأخرى التي تستخدم الكتابة الألفبائية في كتابة لغاتها . وتستخدم الكتابة المقطعية الأمهرية ثلاثة وثلاثين رمزاً كتابياً تعبر عن 27 صامتاً ، وكل رمز من هذه الرموز له سبعة أشكال مع الصوائت المختلفة ، كما تمتلك الأمهرية كذلك عدداً من الرموز الكتابية خاصة بالصوامت المشفهة (Alemayehu and Peter,p.3) . وتكتب اللغة الأمهرية من اليسار إلى اليمين وذلك على العكس من بعض اللغات السامية الأخرى (العربية والعبرية والسريانية ...) ، كما أن ترتيب الحروف الأمهرية لا يسير وفقاً للترتيب السامي أبجد هوز حطي كلمن ... ولكنها ذات ترتيب مختلف هو : هلمح شرسق

وتمتلك اللغة الأمهرية رصيداً كبيراً من الأعمال الأدبية حيث كتب بها كثير من الأعمال الأدبية الحديثة كالمسرحية والقصة والرواية والأعمال النقدية ، مما يجعلها إحدى أكبر اللغات المحلية جنوب الصحراء التي تمتلك أدباً ثرياً مدوناً (Appleyard,p.2). كما يمكن القول أيضاً أن الأمهرية من اللغات الأفريقية التي تمت دراستها بشكل علمي جيد منذ فترة طويلة ، حيث صدر الكثير من الأعمال الخاصة بها سواء أكانت كتب قواعد أم قواميس أم كتب تعليمية. وقد بدأت اللغة الأمهرية في الظهور بشكل واضح كأحدى اللغات الهامة في إثيوبيا منذ القرن الرابع عشر الميلادي ، حيث بدأت تظهر إلى جانب اللغة الجعزية بشكل تدريجي ، وبدأت تجاريها وتنافسها في إثيوبيا حتى تمكنت من السيطرة على الكتابات الدينية والأدبية كلها وأصبحت هي لغة التعبير الأولى في إثيوبيا بلا منازع .

⁽¹⁾ لا يتسق هذا القول مع الميل العام فيما يتعلق بتأثر اللغات بعضها ببعض نتيجة للاحتكاك اللغوي ، فالتأثر يبدأ على مستوى المعجم بشكل رئيسي ، أما التأثير على المستوى القواعدي — لو حدث نتيجة للاحتكاك الطويل بين لغتين مع عوامل أخرى كثيرة — فيتم في مراحل متأخرة بشكل ملحوظ وبشكل محدود نسبياً .

وتعود أقدم الأعمال المدونة بالأمهرية التي اكتشفت حتى الآن إلى القرن الرابع عشر الميلادي ، حيث عُثر على بعض القصائد والأغاني الإمبراطورية التي تجدد انتصارات وفتوحات الإمبراطور عمدا صيون Amda Siyon والإمبراطور جلاوديوس Galawdewos (Kane1975,p.3). وفي القرن الخامس عشر الميلادي حققت الأمهرية تقدماً كبيراً ويمكن ملاحظة ذلك من خلال جودة القصائد التي كُتبت في مدح الملك إسحاق Yitshak (Gesesse,p.35).

وفي القرن السادس عشر نالت اللغة الأمهرية أهمية مؤقتة وذلك حينما وقع الصراع بين الإمام أحمد بن إبراهيم الذي قاد مسلمي الحبشة في حرب ضد الإمبراطور الإثيوبي المسيحي واستطاع أن يستولي على معظم مناطق الحبشة حتى استشهد بعد تدخل البرتغاليين في الصراع إلى جانب إمبراطور الحبشة المسيحي ، وقد جاء مع البرتغاليين عدد من رجال الدين الكاثوليك الذين حاولوا نشر المذهب الكاثوليكي بين مسيحيي الحبشة الأرثوذكس . واستخدموا في ذلك اللغة الأمهرية حيث كُتبت بالأمهرية رسائل مذهبية جدلية أوحى بها رجال الدين الكاثوليك فكانت دافعاً لرجال الدين الأرثوذكس المناوئين لهم بكتابة رسائل مضادة وتم ذلك باللغة الأمهرية (موسكاتي 1986، ص394).

وعلى مدار القرنين السادس عشر والسابع عشر استمرت الإرساليات في استخدام اللغة الأمهرية في محاولتها لكسب أنصار في صراعها ضد الكنيسة الأرثوذكسية الإثيوبية التي كانت تستخدم اللغة الجعزية في معظم الأحيان والأمهرية في أحيان قليلة أخرى . وقد قام هؤلاء المبشرون بطباعة ونشر أعمالهم باللغة الأمهرية ، وبدأت في الظهور ترجمات أمهرية للكتاب المقدس وكذلك وضعت بعض الكتب الشعبية الروائية بالأمهرية . وفي القرن التاسع عشر نهض الأدب الأمهري واللغة الأمهرية نهضة كبيرة بتأثير من المبشرين أيضاً سواء أكانوا من البروتستانت أم من الكاثوليك (موسكاتي1986، ص394; Gerard,p.277). وقد استمرت اللغة الجعزية لغة للأدب الإثيوبي حتى منتصف القرن التاسع عشر وذلك عندما أعلن الإمبراطور تيودور الثاني اللغة الأمهرية لغة رسمية لإثيوبيا (Gesesse,p.39). ومنذ ذلك الوقت حلت الأمهرية بقوة محل اللغة الجعزية بوصفها اللغة الأدبية الأساسية واقتصرت استخدام اللغة الجعزية على الاستخدام الكنسي فقط . وبدأت الأعمال الجعزية تترجم إلى الأمهرية ، كما بدأ الكتاب في استخدام الأمهرية في وضع الأعمال الأصلية .

وقد ارتقت الأمهرية لتصبح اللغة الأولى في إثيوبيا بلا منازع منذ أن أعلنها تيودور لغة رسمية لإثيوبيا ؛ حيث صارت لغة الدواوين الحكومية والمراسيم الملكية ، وفُرضت في مراحل التعليم المختلفة ، كما أقرت في سائر مناحي الحياة . وقد ساعد الإعلام والتعليم

وازدیاد التحضر والتمدن على انتشار الأمهرية في شتى أنحاء إثيوبيا ، خاصة بعد وصول الطباعة لإثيوبيا في نهاية القرن التاسع عشر . كذلك لعبت الظروف السياسية لإثيوبيا دوراً هاماً في ترسيخ مكانة الأمهرية عبر السنين وخاصة مع سيطرة الأمهرة على مقاليد السلطة لفترات طويلة ؛ فعلى مدار 600 عام تقريباً كان معظم حكام إثيوبيا من القومية الأمهرية مما حقق للأمهرية وضعية متميزة في المجالين السياسي والتجاري (Hudson,p.1) . أضف إلى ذلك أن إثيوبيا لم تخضع للاستعمار الأوربي سوى لمدة خمس سنوات فقط 1935-1940 حين احتلتها إيطاليا ، الأمر الذي لم يؤثر كثيراً على الأوضاع اللغوية في إثيوبيا وحافظ على مكانة الأمهرية . وإضافة لهذا فإن دستور 1936 الذي وضع إبان الاستعمار الإيطالي قد نص على أن اللغة الأمهرية هي اللغة القومية [الرسمية] لإثيوبيا ، وفرض استخدامها في الحكومة والتعليم (Hudson,p.7).

وبعد استقلال إثيوبيا وطوال فترة حكم الإمبراطور هيلا سيلاسي 1941-1974 استمر الحال كما هو عليه وظلت الأمهرية ، باعتبارها اللغة الرسمية ، سائدة ومسيطرة على كافة وسائل الإعلام والتعليم والإدارات الحكومية والمعاملات التجارية ... إلخ ، وخاصة بعد صدور الدستور المعدل لعام 1955 الذي أكد على اعتبار اللغة الأمهرية اللغة الرسمية لإثيوبيا . كما تم إنشاء الأكاديمية اللغوية للحفاظ على اللغة الأمهرية ودعمها باعتبارها اللغة القومية الوحيدة للدولة (Tesemma,p.91). واستمر هذا الوضع قائماً حتى ثورة 1974 التي أنتت بمنجستو هيلا ماريام ، ذي التوجه الماركسي ، رئيساً للبلاد ، والذي أتاح الفرصة للغات المحلية الأخرى لتتال حظها من الانتشار ؛ حيث أقرت سياسة لغوية جديدة تقضي بالمساواة بين كافة لغات الدولة ، وتم الاعتراف بـ 15 لغة إقليمية هي : العفرية والأمهرية والجوراجية ولغة هديا وكمباتا وكيفا-موشا والكوناما والأوروموية والساهو والسيدامو والسيليت والصومالية والتيجرية والولايات . وبدءاً من عام 1976 نُظمت حملات تعليمية في المناطق الريفية مستخدمة هذه اللغات الخمس عشرة (Baker and Jones, pp.355-367) . ورغم هذا فإن الأمهرية احتفظت بمكانتها المتميزة في إثيوبيا باعتبارها اللغة الأكثر انتشاراً ، بل ووظفها النظام الماركسي الحاكم في خدمة أهدافه الثورية وذلك بطباعة الكثير من الكتب والأعمال الأدبية التي تروج لأفكاره (Tesemma,p.92).

وفي عام 1991 شهدت إثيوبيا انقلاباً عسكرياً أطاح بمنجستو هيلا ماريام وحمل ميليس زيناوي إلى سدة الحكم ، وبعد ثلاث سنوات من الانقلاب صدر دستور جديد في عام 1994 ينص على اعتبار الأمهرية لغة العمل والإدارة working language للحكومة الفيدرالية الإثيوبية ، مع إعطاء وضع متساو لكل اللغات الإثيوبية ، كما مُنح كل إقليم في الاتحاد

الفيدرالي الحق في تحديد لغات العمل الخاصة به (Constitution of FDRE, Article 5). كذلك وُضعت سياسة لغوية جديدة حاولت إقرار سياسة تعليمية إثنية عادلة نصت على أن تكون لغة التعليم الأولي هي لغة الإقليم المحلية ، وأن يتم تعليم اللغة الأمهرية كلغة تعامل عبر أنحاء إثيوبيا ، وأن تستخدم اللغة الإنجليزية كلغة للتعليم الثانوي والتعليم العالي (Baker and Jones, pp.355-367).

* * *

وهذه الرسالة تتناول الفعل في اللغة الأمهرية بالدراسة الصرفية ، ويعد الفعل أحد المفاهيم الصرفية المشتركة في اللغات ، فهو أحد أقسام الكلام الذي لا تخلو منه لغة من اللغات تقريباً . وإذا كانت اللغات تمتلك أقساماً للكلام فإن معظم هذه الأقسام ليست ثابتة أو واحدة في كل اللغات ، حيث تختلف هذه الأقسام من لغة إلى أخرى . وربما كان القسمان الوحيدان الموجودان في جميع لغات العالم ، كما تشير فرومكين Fromkin ، هما قسمي الفعل والاسم ، حيث يوجدان تقريباً في جميع لغات العالم (Fromkin, p.210). ويؤكد روبنز على هذا الأمر فيقول : "يبدو أن القسمين الأكثر عمومية في اللغات هما القسمان المعروفان بالاسمية والفعلية" (Robins, p.213).

ولو راجعنا التقسيمات المختلفة لأقسام الكلام في اللغة العربية⁽¹⁾ ، أو في اللغة الإنجليزية⁽²⁾ ، أو في اللغة الأمهرية⁽³⁾ ، ولو راجعنا التقسيمات المختلفة لأقسام الكلام في غيرها من اللغات لوجدنا أن الفعل لا يخلو منه أي تصنيف لأقسام الكلام ، فمفهوم الفعلية من المفاهيم الأساسية المشتركة بين اللغات ، ولا تكاد توجد لغة تخلو منه .

ويُعرف الفعل بأنه الكلمة التي تدل على حدث وزمن ؛ أي أن الفعل يدل على اقتران أمرين أحدهما الحدث والثاني هو الزمن .

وإذا كانت هذه الرسالة تتناول الفعل في اللغة الأمهرية بالدراسة الصرفية ؛ فإن الأمر يتعلق بالبنى والصيغ الصرفية التي يرد عليها الفعل ، وبالتغيرات الشكلية التي تطرأ عليه من حيث اللواصق التي تتصل به سواء أكانت هذه اللواصق سوابق أم دواخل أم لواحق .

(1) راجع : سيبويه ، ص 12 ، والسيوطي ، ص 69 ، وإبراهيم أنيس ، ص ص 282-294 ، ومهدي

المخزومي ، ص 46 ، وتمام حسان 1994 ، ص 90 ، وفاضل الساقى ، ص 93 .

(2) راجع : Palmer, pp.58,60-61, Bloor, p.15 .

(3) راجع : مرسعا حزن ሐዘን ማርያም ، وتكلا ماريام فانتايا ሐዘን ማርያም ، p.24 .

وبايا يمام ሐዘን ማርያም ، p.65 ، وجبتاهون أمرا ሐዘን ማርያም ، وكوتريل Cotterell, pp.34-48 .

وفي هذا الإطار تعرض الدراسة لصيغ الفعل من حيث التجرد والزيادة ، ومن ثم نتناول الصيغ التي يرد عليها الفعل المجرد في اللغة الأمهرية ، بالإضافة إلى عرض صيغ الفعل المزيد واللواحق التي تزداد عليه والدلالات الصرفية المختلفة لهذه الصيغ . كما تعرض الدراسة أيضا لتصريفات الفعل المختلفة .

وفيما يتعلق بالدراسات السابقة حول موضوع الدراسة يلاحظ عدم وجود أية أعمال بالعربية في هذا الموضوع ، أما في الأدبيات الأمهرية والأوربية المعنية باللغة الأمهرية فهي ، بطبيعة الحال ، أكثر غنى وثراء ولكن يلاحظ أن هذه الأعمال في مجملها لم تتناول الفعل بشكل مستقل ، حيث لم يفرد الدارسون — في معظم الأحيان — أعمالاً مستقلة تتناول الفعل في اللغة الأمهرية ، حيث تناول معظمهم الفعل من خلال كتب القواعد والكتب التعليمية . ومن هذه الأعمال كتاب "ሰዋሰው ሰዋሰድ" لمرسعا حزن ሐዘን መርሰዔ ، وكتاب " መክሰተ ሰዋሰው" لأسفاو تفرا ተፈራ አስፋው ، وكتاب "አስፋው ተፈራ ሰዋሰው ሰዋሰድ" لمريام فانتابيا ፋንታታይ ማርያም ተክለ ማርያም ، وكتاب " መክሰተ ሰዋሰው እና መገባተ ሰዋሰድ" ለሳን ሊትባርክ ወልደ ሚካኤል የአማርኛ ሰዋሰው ሰዋሰድ ለባያ ስማም ، وكتاب " ሰዋሰው ሰዋሰድ ሰዋሰው በቀላል" ለባያ ስማም ، وكتاب " ሰዋሰው ሰዋሰድ ሰዋሰው በቀላል" ለባያ ስማም ، وكتاب " ሰዋሰው ሰዋሰድ ሰዋሰው በቀላል" ለባያ ስማም ، وكتاب " ሰዋሰው ሰዋሰድ ሰዋሰው በቀላል" ለባያ ስማም ، وكتاب " ሰዋሰው ሰዋሰድ ሰዋሰው በቀላል" ለባያ ስማም ، وكتاب " ሰዋሰው ሰዋሰድ ሰዋሰው በቀላል" ለባያ ስማም .

ونفس الأمر يتكرر في أعمال نحاة الأمهرية الأوربيين والأمريكيين مثل كتاب "Amharic Basic Course" لسيرجي أوبولنسكي S.Obolensky ، وكتاب "The Principles of Amharic" لأبراهام R.C.Abraham ، وكتاب "The Fundamentals of Amharic" لداوكينز S.H.Dawkins ، وكتاب "Amharic For Foreigners" لسمر ولد جبر Semere Wolde Gabir ، وكتاب "Colloquial Amharic" لديفيد أبليرد D.Appleyard ، وكتاب "Reference Grammar of Amharic" لولف ليسلو W.Leslau ، وكتاب "Amharic, An Ethiopian Semitic Language" لجروفر هدسون G.Hudson ، وكتاب "Amharic for Foreign Beginners" لألم إيشتو Alem Eshetu ، وغيرها من الأعمال الأخرى .

وبالإضافة للأعمال السابقة هناك عدد من المقالات التي تناولت الفعل من جوانب مختلفة

مثل :

"Amharic Word Classes" لكونريل F.P.Cotterell ، و "Word Formation in Amharic" لجيرميا بيرهانا Girmaye Berhane ، و "Root Reductions and Extensions in Amharic" ، و "The Verb to Say in Amharic" لبايا يمام Baye

، Yimam ، و "Is Amharic an SOV Language?" لإيمون باخ Emmon Bach ، و "The Morphological Structure of the Imperatives Stem in Amharic" ولأمايهو هايلا Alemayehu Haile ، و "Morphonology of Amharic Verb" ، و Baruch Podolsky ، و "Tow Problems in Amharic Phonetics" ، و Bender : "the Sixth Order Vowel and Verb Suffixes" ، وغيرها .

ومن خلال استعراض تلك الأعمال اتضح للباحث أن معظم الأعمال التي تناولت الفعل أعدت أساساً لتفي بحاجة متعلمي اللغة ، لذا جاءت هذه الأعمال في معظمها متممة بالبساطة وعدم العمق أو عدم الشمول في بعض الأحيان ، وإن كانت هناك بعض الأعمال والمقالات التي تعرضت لبعض جوانب موضوع الدراسة بشكل علمي رصين ، فإن الباحث أفاد منها في تناول موضوعه من زوايته الخاصة والتي حاول من خلالها أن يقدم رؤية أكثر عمقاً وشمولاً للموضوع .

كذلك اتضح للباحث من خلال هذه الأعمال أن هناك العديد من الآراء المستقرة والمتفق عليها بين دارسي الأمهرية ، كما أن هناك بعض الآراء التي يثور حولها بعض الجدل والخلاف البسيط ؛ كذلك يوجد كثير من الآراء الخلاقية القابلة لإعادة النظر. وفي ضوء ما سبق افترضت الدراسة عدداً من الفروض أخضعتها للبحث والمناقشة .

فبالنسبة للفعل المجرد افترضت الدراسة عدة فروض أهمها إمكانية إعادة النظر في أقسام الفعل المجرد في الأمهرية وخاصة فيما يتعلق بتصنيف الفعل الأحادي ، والثنائي ، والخماسي ، والسداسي كأقسام مستقلة للفعل المجرد في الأمهرية . كما افترضت الدراسة أيضاً إمكانية إعادة النظر في تحديد أنماط الفعل الثلاثي .

أما عن الفعل المزيد فقد رأت الدراسة أنه من الممكن إعادة النظر في بعض المسائل كعدد صيغ الفعل المزيد ودلالاتها ، ومدى صحة اعتبار الصيغ المزيدة بالسابقتين /ʔan/ و /ʔan/ صيغ مزيدة قياسية . كما افترضت الدراسة أيضاً إمكانية إضافة بعض صيغ الفعل المزيد ذات الوضع الخاص .

وفيما يتعلق بتصريفات الفعل افترضت الدراسة أن هناك إمكانية لإعادة النظر حول مدى تعبير النظام الصرفي للأمهرية عن زمن الفعل tense وجهته aspect ، كما افترضت أيضاً إمكانية تعديل تقسيم نحاة الأمهرية لحالات الفعل mood .

وقد اتبع الباحث في تناوله لهذا الموضوع المنهج الوصفي التحليلي .

وأداة التحليل التي ارتكزت عليها الدراسة في تحليلها الصرفي للفعل في الأمهرية هي مفهوم المورفيم morpheme أو الوحدة الصرفية، والذي يمكن أن تشير إليه إشارة مختصرة. يُعرّف المورفيم بأنه " أصغر وحدة قواعدية مميزة " (Crystal,p.300) ، كما يُعرّف أيضاً بأنه " أصغر وحدة ذات معنى أو ذات وظيفة قواعدية " (Yule,p.75) ، ويعرفه بلومفيلد Bloomfield بأنه "صيغة لغوية لا تحمل أي شبه جزئي في التابع الصوتي والمحتوى الدلالي مع أية صيغة أخرى" (حجازي ، ص 56 ؛ مذكور ، ص 166).

فالمورفيم إذا أصغر وحدة ذات دلالة قواعدية أو معجمية ، وبناء على ذلك فإنه في كلمة مثل "المصريون" يمكن تمييز أربعة مورفيمات ؛ المورفيم الأول هو "ال" وهو مورفيم التعريف ، والمورفيم الثاني هو "مصر" وهو مورفيم معجمي ، والمورفيم الثالث هو الياء المضغفة "ي" وهو مورفيم النسب ، والمورفيم الرابع هو الواو والنون "ون" وهو مورفيم جمع المذكر السالم المرفوع ، وكل مورفيم من هذه المورفيمات يمثل وحدة قواعدية صغرى لا يمكن أن تنقسم إلى وحدات صرفية أصغر.

ويمكن أن يُقسم المورفيم إلى نوعين أساسيين هما : المورفيم الحر free morpheme ويقصد به المورفيمات التي يمكن أن تستخدم بمفردها باعتبارها كلمات مستقلة ، والمورفيم المقيد bound morpheme ويقصد به المورفيمات التي لا يمكن أن تستخدم بمفردها ، حيث يجب أن تتصل بمورفيم حر آخر (Crystal,p.300). ففي المثال المذكور يُعد المورفيم "مصر" مورفيماً جراً حيث يمكن أن يرد مستقلاً ، في حين تُعد المورفيمات الأخرى مورفيمات مقيدة .

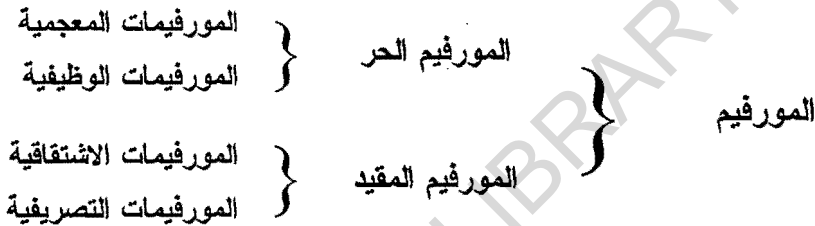
كما يمكن تقسيم كل من المورفيم الحر والمورفيم المقيد لأنواع فرعية أخرى ، فالمورفيم الحر يمكن أن ينقسم إلى نوعين فرعيين هما : المورفيمات المعجمية lexical morphemes وهي المورفيمات الحرة التي تقدم معنى تاماً ، وهي عادة ما تكون أنواعاً مفتوحة ومن أمثلتها رجل ، بيت ، أصفر ... إلخ . أما النوع الثاني فهو المورفيمات الوظيفية functional morphemes ويضم هذا النوع المورفيمات الحرة التي تقوم بوظائف قواعدية معينة ، وهي غالباً لا تفيد معنى بذاتها ، وعادة ما تكون أنواعاً مغلقة (Yule,p.76) ، ومن أمثلة هذا النوع أدوات الربط وحروف الجر المستقلة والضمائر المنفصلة وضمائر الصلة ... إلخ .

أما المورفيم المقيد فينقسم بدوره إلى نوعين فرعيين هما : المورفيمات الاشتقاقية derivational morphemes وهي المورفيمات التي تستخدم في اشتقاق كلمات جديدة في اللغة ، وهذه المورفيمات غالباً ما تغير فصيلة الكلمة المشتقة من قسم لآخر (Kolln,p.269) ،

كأن تحول الاسم إلى صفة أو الفعل إلى اسم وهكذا ، فعلى سبيل المثال يحول المورفيم الاشتقاقي "ness" في الإنجليزية الصفة "good" "جيد" إلى اسم "goodness" "جودة" ، بينما يقوم المورفيم "ful" بتحويل الاسم "care" "اهتمام- حرص" إلى صفة "careful" "مهتم- حريص" .

أما النوع الثاني للمورفيم المقيد فهو المورفيمات التصريفية inflectional morphemes ، وهذه المورفيمات خلافاً للمورفيمات الاشتقاقية لا تستخدم في إنتاج كلمات جديدة في اللغة ولكنها تشير لجوانب الوظيفة القواعدية للكلمة (Yule,p.77) ، كأن تشير مثلاً للعدد أو الزمن أو النوع أو الشخص أو الملكية .

ويمكن توضيح تقسيمات المورفيم السابقة من خلال الشكل التالي :



ومعظم المورفيمات تأخذ في تحققها شكلاً واحداً يطلق عليه المورف morph ، إلا أن بعض المورفيمات قد تظهر في أكثر من شكل بحيث تتحقق في صور مختلفة طبقاً لموقعها وسياقها في الكلمة أو في الجملة وهذه الصور المتعددة تسمى أومورفات allomorphs أو المغايرات المورفيمية (Crystal,p.300) ، وهذه الصور المختلفة لا يقابلها تغير في المعنى أو الوظيفة القواعدية . فعلى سبيل المثال نجد أن مورفيم الجمع في الإنجليزية /s/ يتحقق في ثلاث صور مختلفة فيصير /-s/ في مثل books ، و /-z/ في مثل dogs ، و /-iz/ في مثل roses ، وهذه الأومورفات أو المغايرات المورفيمية تتحقق نتيجة لسياقات صوتية معينة حيث يلحق الأومورف /-s/ بالأسماء المنتهية بصامت مهموس ، و يلحق الأومورف /-z/ بالأسماء المنتهية بصامت مجهور أو صائت أو مضيق ، في حين يلحق الأومورف /-iz/ بالأسماء المنتهية بأحد الصوامت الصريرية sibilant (Rajimwale,p.163) /s/ , /z/ , /ʃ/ , /ʒ/ , /ʃ/ , /ʒ/ . ورغم اختلاف هذه الأومورفات إلا أنها تعتبر مغايرات مورفيمية لمورفيم واحد ، حيث تؤدي وظيفة قواعدية واحدة هي وظيفة الجمع .

كذلك تجدر الإشارة إلى ما يعرف بالمورفيم الصفري zero morpheme ، ويستخدم هذا المصطلح عند الإشارة إلى حدوث تغيير في الوظيفة القواعدية للكلمة دون تغيير صيغتها ، فكلمة sheep "خروف" في الإنجليزية ، على سبيل المثال ، لا يحدث تغيير شكلي لها عند

تحولها للجمع فتظل كما هي sheep "خراف" وعندئذ يشار إلى أن مورفيم الجمع في هذه الحالة مورفيم صفري ، ونفس الأمر ينطبق على تغيير الفعل cut "يقطع" من المضارع الماضي حيث تظل صيغته كما هي cut "قطع" ويُعد مورفيم المُضي هنا مورفيماً صفرياً أيضاً (Rajimwale,p.169).

وقد استعان الباحث بمرشد لغوي informant من أبناء اللغة الأمهرية وهو الأستاذ محمد إمام فانتا وهو إثيوبي الجنسية وحاصل على الإجازة العالمية من كلية اللغات والترجمة ، قسم اللغة الإنجليزية بجامعة الأزهر ، وهو يعمل مديعاً بالإذاعة المصرية الموجهة باللغة الأمهرية ، كما يقوم بتدريس اللغة الأمهرية بالمعهد .

وقد قُسمت الدراسة إلى مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة .

وتعرض المقدمة نبذة مختصرة عن اللغة الأمهرية ، وموضوع الدراسة ، والدراسات السابقة ، وفرضيات البحث ، والمنهج المستخدم في الدراسة .

أما الفصل الأول فيعالج "الفعل المجرد" في اللغة الأمهرية ؛ حيث يتناول الصيغ والأوزان التي يرد عليها الفعل المجرد في الأمهرية . ويبدأ الفصل بالحديث عن معيار تقسيم الفعل المجرد في الأمهرية ، ثم ينتقل ليعرض لأقسام الفعل المجرد لدى نحاة الأمهرية ليقف على ما اتفقوا عليه ويبين الخلافات القائمة بينهم ، ومن ثمَّ ينتقل الفصل لمناقشة هذه الأمور الخلافية من خلال نقد ما ذكره نحاة الأمهرية وذلك للخروج بتصوير حول هذه الأمور الخلافية ، وينتهي الفصل بتقديم تقسيم مسوّغ لأنواع الفعل المجرد في الأمهرية.

ويتناول الفصل الثاني "الفعل المزيد" ؛ حيث يعرض للصيغ التي يرد عليها الفعل المزيد في الأمهرية ودلالاتها الصرفية المختلفة . فيبدأ بالحديث عن تناول نحاة الأمهرية للفعل المزيد ويعرض لأهم نقاط الاتفاق والاختلاف فيما بينهم ، ومن ثم يتناول هذا الخلاف بالمناقشة والتحليل ، وينتهي الفصل بعرض صيغ الفعل المزيد بناء على المعايير التي ارضتها الدراسة.

أما الفصل الثالث فيناقش "تصريفات الفعل" المختلفة في اللغة الأمهرية ؛ حيث يعرض للبنى والصيغ التصريفية التي يرد عليها الفعل سواء أكانت هذه الصيغ إلصاقية أم تركيبية . ويبدأ الفصل بتوضيح أهم تصريفات الفعل وأهم أنواع السيقان الفعلية التي تقوم عليها الصيغ التصريفية للفعل في الأمهرية ، وبعد ذلك ينتقل الفصل ليعرض لتصريفات الفعل المختلفة فيتناول تصريفات الزمن tense والجهة aspect والحالة mood والشخص person والنوع gender والعدد number ، وينتهي الفصل بتناول الأفعال شاذة التصريف ، والتي تضم عدداً محدوداً من أفعال الأمهرية التي لا تتصرف وفقاً للتصريفات القياسية.

وتنتهي الرسالة بخاتمة تقدم خلاصة بأهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة .
وفي ختام هذه المقدمة أود أن أنوه إلى أنني لا أدعي لعملي هذا العصمة أو الكمال ، فهو عمل بشري فيه من الأخطاء والهنات ما فيه ، رغم بذل الباحث جهده وطاقته وعدم تقصيره لإخراجه بالصورة اللائقة .

ولا يسع المرء في هذا السياق إلا أن يتمثل كلمات العماد الأصبهاني حين قال : "إني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتاباً في يومه ؛ إلا قال في غده : لو غُيِّرَ هذا لكان أحسن ، ولو زيدَ كذا لكان يُستحسن ، ولو قُدِّمَ هذا لكان أفضل ، ولو تُرِكَ هذا لكان أجمل ، وهذا من أعظم العبر ، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر".

وأخيراً أرجو من الله أن تكون قيمة هذا العمل وقيمة النتائج التي توصل إليها متناسبة مع ما بذل فيه من جهد .

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل .

CODESRIA - LIBRARY

الفصل الأول
الفصل المبرم

CODESRIA LIBRARY

CODESRIA - LIBRARY

الفعل المجرد

1 . تقديم .

يقصد بالفعل المجرد الفعل في صيغته التي تخلو من حروف الزيادة سواء أكانت سوابق أم دواخل أم لواحق . وهو ما أشار إليه د. تمام حسان بقوله : " الفعل المجرد هو ما خلا من حروف الزيادة " (حسان 2000 ، ص 63) . وهذا الفصل يتناول بالدراسة الفعل المجرد في الأمهرية .

2 . معيار تقسيم الفعل المجرد .

ينقسم الفعل المجرد في الأمهرية طبقاً لعدد أصوله الصامتية في صيغة الماضي مع المفرد الغائب ، كما هو الحال مع بقية اللغات السامية كالعربية والعبرية والجعزية . ففي أفعال مثل : /heda/ ʒɛ "ذهب" ، و /naggara/ ɲɛ "أخبر" ، و /manazzara/ ɲɛ "صرف النقود" ، يعتبر الفعل الأول فعلاً ثنائياً والثاني فعلاً ثلاثياً والثالث فعلاً رباعياً بناءً على عدد أصوله الصامتية⁽¹⁾ . وهذه الصوامت الأصلية هي التي تحمل المعنى الأساسي للفعل وهي التي يمكن أن نطلق عليها اسم جذر الفعل root .

وقد اعتمد معظم نحاة الأمهرية ، إن لم يكن كلهم ، على معيار عدد الصوامت أو الأصول الصامتية لتصنيف الفعل المجرد في اللغة الأمهرية فجروفر هدسون G.Hudson يقول : " إن المعاني الفعلية البسيطة في اللغة الأمهرية ، مثلها مثل بقية اللغات السامية ، تتميز بالثبات وعدم التغير ، وهي تتكون من عدد من الصوامت والتي عادة ما يكون عددها ثلاثة صوامت وأحياناً صامتتين أو أربعة صوامت ، ونادراً ما تتكون من خمسة صوامت " (Hudson,p.22). ويتفق داوكنز Dawkins مع هذا الرأي حيث يقول : " يتكون جذر الفعل في اللغة الأمهرية من عدد من الأصول الصامتية التي غالباً ما تكون ثلاثة صوامت " (Dawkins,p.12). ويشير ليزلاو Leslau إلى ذات المعيار حين يقول : " إن المعنى

(1) التضعيف الموجود هنا في الفعل الثلاثي والرباعي وفي بعض صيغ الفعل الثنائي أحياناً هو تضعيف صوتي فقط ، وليس تضعيفاً فونولوجياً ؛ فهو غير مميز صرفياً أو معجمياً ، وذلك على العكس من العربية مثلاً في مثل صيغة فَعَلَ وصيغة فَعَلَّ حيث إن الزيادة في المبنى هنا أدت إلى الزيادة في المعنى الصرفي ، أما هذا النوع من التضعيف في الأمهرية فليس له دلالة صرفية أو معجمية .

الأساسي للفعل [في الأمهرية] (2) يتحدد من خلال الصوامت والتي يطلق عليها الأصول الصامتية radicals " (Leslau2000,p.57). كذلك اعتمد الروسي تيتوف Titov على هذا المعيار في تقسيمه لأفعال الأمهرية حيث يقول: " إن أكثر أنواع الأفعال نمطية وانتشاراً هي الأفعال التي تتكون من ثلاثة أو أربعة صوامت " (Titov,p.55). ولا يختلف أبراهام R.C.Abraham عن زملائه في الاعتماد على ذلك المعيار حين نجده يقسم الأفعال إلى خمس فئات طبقاً لعدد صوامتها (Abraham,p.55). ويؤكد ديفيد أبليارد D. Appleyard على نفس المعيار فيقول بشكل صريح: " تُصنف الأفعال في اللغة الأمهرية أول ما تصنف على أساس عدد الصوامت الموجودة في الساق stem الأساسية لها وذلك في صيغة الماضي البسيط مع المفرد الغائب " (Appleyard,p.55).

وفي نفس هذا السياق نجد روجر كولي Roger Cowley يشير إلى نفس المعيار إلا أنه يقدم توضيحاً أكثر تفصيلاً وذلك حين يقول: " تستخدم اللغات السامية عامة نظاماً يعرف بنظام الجذور والأنماط roots and patterns. ويقصد بالجذر مجموعة الصوامت التي تحمل المعنى المعجمي، وهو عادة ما يتكون من ثلاثة صوامت وأحياناً من صامتتين أو أربعة صوامت ونادراً ما يتكون من عدد آخر غير ذلك. فعلى سبيل المثال نجد الجذر الأمهري /ngr/ يفيد معنى الإخبار، والجذر /mls/ يفيد معنى العودة أو الرجوع، والجذر /sbr/ يفيد معنى الكسر، وتسمى الصوامت المكونة للفعل الأصول الصامتية. أما النمط فهو عبارة عن مجموعة من الصوائت التي تدرج بين صوامت الجذر. ويحمل النمط معنى قواعدياً grammatical، وغالباً ما يرتبط النمط بسابقة أو لاحقة معينة تُكوّن معه صيغة قواعدية معينة. فعلى سبيل المثال نجد النمط /-a-α-/ يتركب مع اللاحقة /-i/ ليكون صيغة اسم الفاعل كما في /sabari/ "كاسر"، والنمط /-a--/ يتركب مع السابقة /-ma/ ليكون صيغة المصدر كما في /masbar/ "كَسْر" (Bender1976,p.83).

وإذا كان هذا هو المعيار الذي اعتمد عليه نحاة الأمهرية من الأوربيين والأمريكيين فإن الحال لم يختلف كثيراً عند نحاة الأمهرية من الإثيوبيين حيث نجد جيتاهون أمرا ንታሁን አግረ ، على سبيل المثال، يعتمد على نفس المعيار وذلك حين يذكر أن معاني الأفعال الأساسية في الأمهرية تكمن في الصوامت، أما الصوائت فقد تتغير أو تتبدل أو ربما تحذف عند تصريف الأفعال، أما الصوامت فهي ثابتة ولذلك فهي تسمى جذر الفعل

(2) التعليقات الواردة بين قوسين مربعين [] والتي ترد في متن الرسالة داخل النصوص المقتبسة عبارة عن تعليقات توضيحية من الباحث وليست من أصل النص المقتبس.

(Baye Yimam 1997, 96, 97). وفي نفس الإطار نجد بايا يمام يقول بشكل أكثر تحديداً: "يتكون جذر الفعل في اللغة الأمهرية، كما هو الحال في اللغات السامية الأخرى، من عدد من الصوامت التي يتراوح عددها ما بين صامت إلى خمسة صوامت، ويطلق على الصوامت المكونة لهذه الجذور الأصول الصامتية. ويُصنف الجذر بأنه أحادي أو ثنائي أو ثلاثي... إلخ بناء على الصوامت التي يمتلكها، وغالبية الأفعال الأمهرية ثلاثية الصوامت" (Yimam 1999B, p.2). ويعود بايا يمام ليؤكد على نفس المعيار في موضع آخر حيث يقول: "من المتعارف عليه [بين نحاة الأمهرية] أن جذور الأفعال الأمهرية قد تتكون من أصل صامتي واحد أو اثنين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة أصول صامتية" (Yimam 1999A, p.57).

3. أقسام الفعل المجرد لدى نحاة الأمهرية .

إذا كان نحاة الأمهرية قد اتفقوا على معيار تقسيم الأفعال المجردة بناء على عدد أصولها الصامتية، كما سبقت الإشارة، إلا أنهم تباينوا بعض الشيء حول تقسيمات الفعل المجرد، فقد اتفق غالبية نحاة الأمهرية على تقسيم الفعل المجرد إلى أفعال ثنائية وثلاثية ورباعية (Abraham, pp.30-31; Titov, pp.55-57; Yimam 1999A, p.57; Leslau 2000, pp.57, 107, 118)⁽³⁾، بينما قسمه بعضهم إلى أفعال ثلاثية ورباعية فقط (Dawkins, pp.16-31)، وأضاف البعض إلى هذا التقسيم الأفعال الخماسية (Abraham, pp.30-31; Titov, p.58; Leslau 1995, pp.566-567) كذلك أشار البعض الآخر إلى الأفعال السادسة (Titov, p.59; Leslau 1995, pp.566-567). وأشار فريق آخر إلى فعل أحادي الصامت (Dawkins, p.46; Titov, p.60; Leslau 1995, p.580; Yimam 1999A, p.57). كما أشار غالبية نحاة الأمهرية إلى الأفعال المركبة؛ وهي الأفعال التي تتكون من مورفيمين حريين (Obolensky, pp.235-239; Dawkins, p.49; Leslau 1995, pp.580-596)⁽⁴⁾.

وفي السطور التالية نعرض بشكل أكثر تفصيلاً لما أجملناه في الفقرة السابقة عن أقسام الفعل المجرد؛ وذلك من خلال عرض ما استقر عليه غالبية نحاة الأمهرية سواء من أبنائهم أو من غيرهم .

⁽³⁾ راجع أيضاً: (Obolensky, pp.65, 121, 248-252; Appleyard, pp.55, 126; Hudson, pp.23-24; Leslau 1995, pp.280-282; Yimam 1999B, p.2)

⁽⁴⁾ راجع أيضاً: (Titov, p.61; Leslau 1997, 107-108; Leslau 2000, pp.125-127)

1.3. الأفعال الثنائية .

أشار غالبية نحاة الأهرية من أمثال هسون وابلارد ولزلانو وأوبولنسكي وتيتوف ولبا يمام وغيرهم إلى امتلاك اللغة الأهرية للأفعال الثنائية ، وقسموها إلى أنواع فرعية متعددة هي (5) :

– النوع الأول ويأتي على صيغة /samma/ / ሰማ "سمع" ، ويضم الأفعال الثنائية التي تنتهي بالصائت /α/ ، وينقسم هذا النوع طبقاً لتضعيف الصامت الثاني إلى ثلاثة أنماط type.

نمط (أ) : تتميز أفعال هذا النمط بتضعيف صامتها الثاني في صيغة الماضي فقط ، أما بقية تصريفات الفعل وما يشق منه (حاضر ، مستقبل ، أمر ، اسم حدث ، اسم فاعل ، اسم أداة ... إلخ) فإنه لا يضعف فيها .

مثل : /samma/ / ሰማ "سمع" / jɪsamma / "يسمع"
/sami/ / ሰማ "سامع" ... الخ .

نمط (ب) : تتميز أفعال هذا النمط بتضعيف صامتها الثاني في كل تصريفات الفعل .

مثل : /lakkα/ / ለካ "قاس" / jɪlakkα / "يقيس"
/lakki/ / ለካ "قائس" ... الخ .

نمط (ج) : تتميز أفعال هذا النمط بأمرين : الأول هو وجود الصائت /α/ بعد صامتها الأول ، والثاني تضعيف صامتها الثاني في صيغتي الماضي والحاضر فقط .

مثل : /k'at't'α/ / ቃጣ "حاول (أن يضرب)" / jɪk'at't'α / "يحاول"
[k'αč'i] / ቃጣ "محاول" ... الخ .

– النوع الثاني ويأتي على صيغة /sat't'a/ / ሰጠ "أعطى" ، ويضم الأفعال الثنائية التي تنتهي بالصائت /a/ ، وينقسم هذا النوع أيضا إلى ثلاثة أنماط كالنوع السابق.

نمط (أ) مثل : /sat't'a/ / ሰጠ "أعطى"
نمط (ب) مثل : /lajja/ / ለጋ "فصل – ميز"
نمط (ج) مثل : /lαč'č'a/ / ላጩ "حلق"

(5) لمزيد من التفصيل راجع : Titov, pp.56-57; Abraham, pp.30-31; Obolensky, pp.65,121,249; Leslau 1995, p.281; Appleyard, pp.55,90; Hudson, pp.23-24; Leslau 2000, pp.107-110 .

– النوع الثالث ويأتي على صيغة $s'αfa$ / "كتب" ، ويضم الأفعال الثنائية التي يكون صائتها الأول / α / وله نمط واحد مثل : $sa'ma$ / "قَبِلَ" ، و $loka$ / "أرسل".

– النوع الرابع ويأتي على صيغة $k'oma$ / "قام" ، ويضم الأفعال الثنائية التي يكون صائتها الأول / o / وله نمط واحد مثل : $mota$ / "مات" ، و $rot'a$ / "جرى".

– النوع الخامس ويأتي على صيغة $heda$ / "ذهب" ، ويضم الأفعال الثنائية التي يكون صائتها الأول / e / وله نمط واحد مثل : $zega$ / "صار فقيراً" ، و $k'ela$ / "صار أحرق".

وإذا كان غالبية نحاة الأمهرية قد اعتبروا الأفعال الثنائية قسماً مستقلاً من أقسام الفعل المجرد ، على نحو ما ذكرنا ، إلا أن داوكنز لم ير هذا الرأي ولم يفرّد للأفعال الثنائية قسماً خاصاً بها ؛ بل قام بتصنيفها كقسم فرعي من أقسام الأفعال الثلاثية وتجدد الإشارة إلى أنه قسمها إلى نفس الأنواع الفرعية السابقة (Dawkins, pp.23,29).

2.3. الأفعال الثلاثية .

لا يوجد خلاف يذكر بين نحاة الأمهرية حول اعتبار هذا القسم أحد أقسام الفعل المجرد في الأمهرية ؛ فقد عدّه الجميع نون استثناء قسماً من أقسام الفعل المجرد وهو القسم الأكثر شيوعاً والأوفر عدداً بين أفعال الأمهرية . وقد قسمه غالبية نحاة الأمهرية إلى ثلاثة أنماط (أ) و(ب) و(ج) بناء على تضعيف صامتة الثاني في تصرّيفات الفعل المختلفة كما حدث مع الأفعال الثنائية وذلك على النحو التالي .

نمط (أ) : تتميز أفعال هذا النمط بتضعيف صامتة الثاني في صيغة الماضي فقط أما بقية تصرّيفات الفعل وما يشق منه (حاضر ، مستقبل ، أمر ، اسم حدث ، اسم فاعل ، اسم أداة ... إلخ) فإنه لا يضعف فيها .

مثل : $sabbara$ / "كسر" $z+jabrall$ / "يكسر"

$sabari$ / "كاسر" ... إلخ .

نمط (ب) : تتميز أفعال هذا النمط بتضعيف صامتة الثاني في كل تصرّيفات الفعل .

مثل : $fallaga$ / "أراد – طلب" $z+fall+gall$ / "يريد – يطلب"

$fallagi$ / "طالب" ... إلخ .

نمط (ج) : تتميز أفعال هذا النمط بأمرين : الأول وجود الصائت / α / بعد صامتة الأول ، والثاني تضعيف صامتة الثاني في صيغتي الماضي والحاضر فقط .

مثل: /marraka/ **ማረክ** "أسر- جذب الاهتمام" /jimarrirkall/ **ጆማርካል** "ياسر- يجذب".
/maraki/ **ማራክ** "أسر - جاذب للاهتمام" ... إلخ .

وتجدر الإشارة إلى أن بعض نحاة الأمهرية قد تباينوا بعض الشيء في هذا الصدد وخاصة فيما يتعلق بتقسيم الفعل الثلاثي إلى أنماط ثلاثة ؛ فقد أشار كل من بايا يمام وداوكنز وأوبلنسكي إلى النمطين (أ) و (ب) فقط ولم يتطرق الأولان للنمط (ج) ، أما الثالث فقد أشار إليه كنوع فرعي للفعل الثلاثي مثله مثل الفعل المبدوء بالهمزة أو الفعل المبدوء بالواو أو الفعل المكرر الصامت الثاني وهي الأفعال التي يكون لها بعض السمات الخاصة عند تصريفها في الصيغ المختلفة للفعل ، ولكنه لم يشر إليه كنمط متميز من أنماط الفعل الثلاثي (Obolensky,p.328;Dawkins,p.16;ጆማረገጽ,ገጽ.85). ومن ناحية أخرى نجد أن أبليرد يشير إلى هذه الأنماط الثلاثة ولكنه يضيف إليها نمطين آخرين هما نمط **ገገገ** /gabajja/ "تسوق" والذي يتميز بأن التضعيف يقع على صامته الأخير أي الصامت الثالث وليس الصامت الثاني ، ونمط **ገገገ** /baratta/ "قوي - صار قوياً" ، والذي يتميز أيضاً بأن التضعيف يقع على الصامت الثالث وليس الصامت الثاني بالإضافة إلى أنه ينتهي بالصائت /α/ بدلاً من الصائت /a/ (Appleyard,pp.144-145).

3.3. الأفعال الرباعية .

يعد هذا القسم أيضاً من أكثر الأقسام قبولاً لدى نحاة الأمهرية باعتباره قسماً من أقسام الفعل المجرد ، وإن كانت أفعاله أقل شيوعاً وعدداً من نظيره الثلاثي . ورغم هذا القبول والاتفاق إلا أن هناك اختلافاً حول أنواعه الفرعية حيث يرى بعض النحاة أن له نوعاً واحداً يأتي على صيغة **መንገረ** /manazzara/ "صرف النقود" ، وهذا النوع يتميز بتضعيف الصامت قبل الأخير (الصامت الثالث) (Obolensky,p.209;Abraham,pp.30-31; Appleyard,p.26) ، بينما أشار البعض الآخر إلى نوع ثان للفعل الرباعي بالإضافة إلى النوع السابق ، وهو الفعل الرباعي الذي يفقد أحد صوامته ويعوض عنه بصائت وفي هذا النوع يتم تضعيف الصامت الأخير (الثالث) وهو ينقسم لفرعين هما :

1 - صيغة **ገገገ** /baratta/ "صار قوياً" وفيها يضعف الصامت الأخير ونجد أن الصائت /α/ يرد عوضاً عن الصامت المفقود ، وغالباً ما يكون الصامت المفقود أحد الصامتين المزماريين /ʔ/ أو /h/ ، أو الصامتين الحلقيين /h/ أو /ʁ/ ، أو الصامت الطبقي /x/ velar (Dawkins,p.31; Hudson,p.23).

2 – صيغة /gabajja/ 𐤂𐤁𐤍 "تسوق" وفيها يضعف الصامت الأخير ونجد أن الصائت /a/ يرد عوضاً عن المضيق /z/ المقفود. (Dawkins,p.31).

وقد توسع ليزلاو في إضافة أنواع فرعية لهذا القسم من الأفعال فأصبح النوع الأول عنده يضم صيغتين هما :

1 – صيغة /manazzara/ 𐤌𐤍𐤁𐤁𐤁𐤁 "صرف النقود"

2 – صيغة /k'aloκ'k'ala/ 𐤕𐤁𐤕𐤁𐤁 "خلط – مزج"

ويضعف الصامت الثالث في كلتا الصيغتين ، ويتميز الصيغة الثانية بوجود الصائت /α/ بعد الصامت الثاني . ولا يوجد فارق بين الصيغتين من حيث تضعيف أو عدم تضعيف الصامت الثالث في تصريفات الفعل المختلفة .

والنوع الثاني يضم ثلاث صيغ هي :

1 – صيغة /baratto/ 𐤁𐤁𐤁𐤁 "قوي – صار قوياً"

2 – صيغة /gabajja/ 𐤂𐤁𐤍 "تسوق" (وقد سبق ذكرهما)

3 – صيغة /lalla/ 𐤋𐤋𐤋𐤋 "ارتخى – انفك" وفيها يتم تضعيف الصامت الأخير مع وجود

الصائتين /α/ عوضاً عن حذف صامتتين من صوامته .

(Leslau1995,pp.280-281;Leaslu2000,pp.118-123).

وتجدر الإشارة إلى أن بعض نحاة الأمهرية اعتبر النوع الثاني من الأفعال الرباعية ، المشار إليه ، فرعاً من فروع الأفعال الثلاثية فضمه إليها ؛ وهو ما ذهب إليه أبراهام حيث اعتبر صيغة /baratto/ 𐤁𐤁𐤁𐤁 "قوي – صار قوياً" صيغة فرعية من صيغ الفعل الثلاثي (Abraham,pp.30-31) ، وهو ما ذهب إليه أبليرد أيضاً عندما اعتبر صيغة 𐤁𐤁𐤁𐤁 /baratto/ وصيغة /gabajja/ 𐤂𐤁𐤍 نمطين إضافيين من أنماط الفعل الثلاثي ولا ينضويان تحت الفعل الرباعي (Appleyard,pp.144-145) .

4.3. الأفعال الخماسية .

أشار بعض نحاة الأمهرية ومنهم ليزلاو وتيتوف وأبراهام إلى احتواء الفعل المجرد في الأمهرية على عدد من الأفعال التي تتكون من خمسة صوامت ، ويتميز أفعال هذا النوع بتضعيف صامتها قبل الأخير (الصامت الرابع) (Abraham,pp.30-31;Titov,p.58; Leslau1995,pp.566-567).

ويذكر ليزلاو أن الأفعال الخماسية التي ترد في الصيغة المجردة قليلة العدد ، أما معظم الأفعال الخماسية فلا تقع في الصيغة المجردة بل ترد على الدوام في الصيغ المزينة

سواء الصيغة المزيدة بالسابقة /ʔa-/ħ أو بالسابقة /ta-/t (Leslau 1995, pp.566-567) ، كذلك هناك الكثير من الأفعال الخماسية التي ترد في الصيغة المزيدة بالسابقة /ʔan-/ħʔ أو بالسابقة /tan-/tʔ (Titov, p.58) ومن أمثلة الأفعال الخماسية :

— المجموعة الأولى : الأفعال الخماسية المجردة .

"أدخل عنوة- أقحم"	/waʃanak'k'ara/	ወሸነቀረ
"تسج - شبك - مزج"	/waʃanaggara/	ወሸነገረ
"هطل المطر(مع رياح شديدة)"	/waʃanaffara/	ወሸነፈረ
"أنهك - تعب للغاية"	/balak'allak'a/	በለቀለቀ

— المجموعة الثانية : الأفعال الخماسية المزيدة بالسابقة /ʔa-/ħ .

"أسقط - هز"	/ʔargafaggafa/	አርገፈገፈ
"تسبب في الشعور بدوار"	/ʔat'lak'allak'a/	አጥለቀለቀ
"سبب التألق"	/ʔablač'allač'a/	አብለጨለጨ
"جعله يترنح - جعله يتداعى"	/ʔawtarattara/	አውተረተረ
"زَعَدَ - دوى"	/ʔaguramarrama/	አገረመረመ

— المجموعة الثالثة : الأفعال الخماسية المزيدة بالسابقة /ta-/t .

"ترنح - مال بشدة"	/tamʃakafʃaka/	ተምሸኸሸኸ
"ظل مبتلاً"	/tart'abat't'aba/	ተርጠበጠበ
"قَلَّبَ في الرماد الساخن"	/tarmat'ammata/	ተርመጠመጠ
"ارتجف خوفاً"	/tarbadabbada/	ተርበደበደ
"قَشَّرَ - سلخ"	/tak'raʃarraʃa/	ተቅረሸረሸ
"تبعثر - نثر"	/tazrakarraka/	ተዝረከረከ

— المجموعة الرابعة : الأفعال الخماسية المزيدة بالسابقة /ʔan-/ħʔ .

"غفى - نعى"	/ʔank'alaffa/	አንቀላላ
"برق - لمع"	/ʔans'aborrak'a/	አንጸባረቀ
"علق - شنق"	/ʔant'alat't'ala/	አንጠለጠለ

— المجموعة الخامسة : الأفعال الخماسية المزيدة بالسابقة /tan-/tʔ .

"عَلَق - شُنق" / tant'alat't'ala / ተንጠለጠለ
 "ارتجف - ارتعش" / tank'at'ak'k'at'a / ተንቀጠቀጠ

5.3. الأفعال السداسية .

أشار عدد قليل من نحاة الأمهرية ومنهم تيتوف وليزلاو إلى هذا النوع من الأفعال كأحد أقسام الفعل المجرد ، وأفعال هذا النوع تتكون من ستة صوامت ويتم تضعيف صامتها قبل الأخير (الصامت الخامس) (Titov,pp.59-60;Leslau1995,pp.566-569) ، وعدد هذه الأفعال قليل للغاية ومن أمثلتها :

"ثمل - سكر سكرأ شديداً" /t'anabazabbaza/ ጠንበበበበ
 "تمايل - تأرجح" /tawlgadaggada/ ተውልገደገደ
 "جمع سوياً" /tarak'amak'k'ama/ ተረቀመቀመ

6.3. الأفعال الأحادية .

أشار بعض نحاة الأمهرية كداوكنز وتيتوف وليزلاو وبايا يمام إلى وجود نوع أخير من الأفعال المجردة في الأمهرية وهو الفعل الأحادي ؛ وهو الفعل المكون من أصل صامتي واحد ويتمثل هذا النوع في الأمهرية في فعل وحيد هو الفعل /α / ሻ / "أراد - رغب" (Leslau1995,p.580;Dawkins,p.46;Titov,p.60;Yimam1999B,p.2) .

7.3. الأفعال المركبة .

بالإضافة للأفعال المجردة السابقة تحتوي الأمهرية على نوع آخر من الأفعال لا يخضع للتقسيم السابق والذي يطلق عليه الأفعال المركبة ؛ وهي أفعال تتكون من جزئين : الجزء الأول يتكون في معظم الأحيان من بعض الكلمات غير المستقلة والتي لا تنتمي في الغالب لأي من أقسام الكلام الخمسة ، والجزء الثاني هو الفعل /ḥa/ ስ / "قال" أو الفعل /ḥa/ ስ / "صنع - عمل" (1997,107-108, ስግረ 2007). والأفعال التي تتكون بواسطة الفعل /ḥa/ ስ فتكون متعدية مثل :

ገም ስ /zimm ḥa/ "سكت"
 ፀጥ ስ /s'at't' ḥa/ "هدأ"
 ቀጥ ስ /k'at't' ḥa/ "توقف فجأة"

انكسر فجأة" /stɪbbɪrr ʔala/ ስብር አለ

"أسكت" /zɪmm ʔadarraga/ ዝም አደረገ

"هدأ" /s'at't' ʔadarraga/ ፀጥ አደረገ

"أوقف" /k'at't' ʔadarraga/ ቀጥ አደረገ

"كسر فجأة" /stɪbbɪrr ʔadarraga/ ስብር አደረገ

والكلمات المكونة للجزء الأول من هذه الأفعال والتي تتركب مع الفعل /ʔala/ አለ مع الفعل /ʔadarraga/ አደረገ لها دلالات عديدة فهي كثيراً ما تكون كلمات محاكية لأصوات الطبيعة onomatopoeic وهي كلمات جامدة لا يمكن تصريفها ، وقد تتكون من صامت أو اثنين أو ثلاثة صوامت أو أربعة أو أكثر من ذلك مثل :

አለ /k'wα ʔala/ "طقطق"

አለ /b'wα ʔala/ "طقطقت النار"

አለ /ʔɪff ʔala/ "تأفف - نفخ النار"

አለ /t'abb ʔala/ "تقطر - تقطر"

አለ /dubb ʔala/ "سقط فجأة"

አለ /ʔɪffoj ʔala/ "تنهد - تنفس الصعداء"

አለ /mulɪč'lič'č' ʔala/ "انزلق"

وهذه الكلمات لا تقتصر على الكلمات المحاكية لأصوات الطبيعة الجامدة فقط بل قد تكون كلمات لها معانٍ مستقلة مثل :

አለ /ʔɪmbi ʔala/ "رفض"	አለ /ʔɪmbi / "كلاً"
አለ /ʔɪffji ʔala/ "وافق"	አለ /ʔɪffji / "تعم - حسناً"
አለ /tolo ʔala/ "أسرع"	አለ /tolo / "سريعاً"
አለ /jɪk'tɪr ʔala/ "سامح"	አለ /jɪk'tɪr / "دعها تسامح"

ويمكن أن تكون الكلمات المركبة مع الفعل /ʔala/ አለ ، أو /ʔadarraga/ አደረገ مشتقة من أفعال عادية ، وهناك صيغتان أساسيتان تشتق وفقاً لهما هذه الكلمات وكل صيغة من هاتين الصيغتين تعبر عن نوع من أنواع الحدث وذلك على النحو التالي :

الصيغة الأولى: وتسمى الصيغة الضعيفة أو الصيغة البطيئة ، وتشتق هذه الصيغة عن طريق تحريك الصامت الأول والثاني من الفعل بالصائت / a / ، بينما يتم تضعيف الصامت الأخير ، وتقلص الصامت قبل الأخير ، وإسقاط صائت الإسناد /-a/.

الصيغة الثانية: وتسمى الصيغة القوية أو المؤكدة أو السريعة ، وتشتق هذه الصيغة عن طريق تحريك الأصل الصامتي الأول والثاني من الفعل بالصائت / ĩ / ، مع تضعيف الصامت قبل الأخير ، ومثل الصيغة الأولى يتم تضعيف الصامت الأخير ، وإسقاط صائت الإسناد /-a/ (Dawkins,pp.48-49;Leslau 2000,p.126). ومن أمثلة هذه الصيغ :

الصيغة الضعيفة	الفعل
hă.ṭ̣ hă.ṭ̣ /kaffata/ "فتح"	hă.ṭ̣ /kaffata/ "فتح"
hă.ṭ̣ /kafatt ʔadarraga/ "فتح بعض الشيء أو ببطء"	hă.ṭ̣ /kafatt ʔadarraga/ "فتح بعض الشيء أو ببطء"
hă.ṭ̣ /č'allama/ "أظلم"	hă.ṭ̣ /č'allama/ "أظلم"
hă.ṭ̣ /č'alamm ʔala/ "أظلم قليلاً"	hă.ṭ̣ /č'alamm ʔala/ "أظلم قليلاً"
hă.ṭ̣ /k'arraba/ "قدم"	hă.ṭ̣ /k'arraba/ "قدم"
hă.ṭ̣ /k'arabb ʔala/ "قدم القليل"	hă.ṭ̣ /k'arabb ʔala/ "قدم القليل"
hă.ṭ̣ /maʃʃa/ "أمسى - تأخر"	hă.ṭ̣ /maʃʃa/ "أمسى - تأخر"
hă.ṭ̣ /maʃatt ʔala/ "تأخر بعض الشيء"	hă.ṭ̣ /maʃatt ʔala/ "تأخر بعض الشيء"
hă.ṭ̣ /dabɔllak'a/ "خلط"	hă.ṭ̣ /dabɔllak'a/ "خلط"
hă.ṭ̣ /dablak'k' ʔala/ "اختلط قليلاً"	hă.ṭ̣ /dablak'k' ʔala/ "اختلط قليلاً"

الصيغة القوية

الفعل

hă.ṭ̣ /kaffata/ "فتح"	hă.ṭ̣ /kaffata/ "فتح"
hă.ṭ̣ /k+ffitt ʔadarraga/ "فتح تماماً أو فجأة"	hă.ṭ̣ /k+ffitt ʔadarraga/ "فتح تماماً أو فجأة"
hă.ṭ̣ /č'allama/ "أظلم"	hă.ṭ̣ /č'allama/ "أظلم"
hă.ṭ̣ /č'ĩll+mm ʔala/ "أظلم تماماً"	hă.ṭ̣ /č'ĩll+mm ʔala/ "أظلم تماماً"
hă.ṭ̣ /bat't'asa/ "تزع - مزق"	hă.ṭ̣ /bat't'asa/ "تزع - مزق"
hă.ṭ̣ /bit't'iss ʔala/ "خطف بسرعة"	hă.ṭ̣ /bit't'iss ʔala/ "خطف بسرعة"
hă.ṭ̣ /falla/ "غلي الماء"	hă.ṭ̣ /falla/ "غلي الماء"
hă.ṭ̣ /fĩllitt ʔala/ "غلي الماء بسرعة"	hă.ṭ̣ /fĩllitt ʔala/ "غلي الماء بسرعة"
hă.ṭ̣ /dabɔllak'a/ "خلط"	hă.ṭ̣ /dabɔllak'a/ "خلط"
hă.ṭ̣ /d+billik'k' ʔala/ "اختلط تماماً"	hă.ṭ̣ /d+billik'k' ʔala/ "اختلط تماماً"

وهذه الكلمات قد تكون كلمات لا علاقة لها بأصوات الطبيعة وليس لها استخدام مستقل وليس لها أصول فعلية اشتقت منها ، حيث تستخدم في تكوين هذا النوع من الأفعال فقط مثل:

ኢሰ ኣለ / dass ʔala / "سعد - سرّ"

ዝቅ ኣለ / zik'k' ʔala / "انخفض"

ከፍ ኣለ / kaff ʔala / "رفع"

ወገግ ኣለ / wagagg ʔala / "بدأ يضيء"

ብድግ-ኣለ / bidigg ʔala / "تهض فجأة"

وأحياناً قد يحدث تكرر للكلمة التي تسبق الفعل /ʔala/ ኣለ ويكون الهدف من هذا التكرار الدلالة على الاستمرارية والتوالي أو تبادل الحدث (Dawkins,p.48) مثل :

— ኣለ ዝቅ / zik'k' ʔala / "انخفض"

ኣለ ዝቅ ዝቅ / zik'k' zik'k' ʔala / "استمر في الانخفاض"

— ኣለ ጠብ / t'abb ʔala / "نَقَطَ" (مرة واحدة)

ኣለ ጠብ ጠብ / t'abb t'abb ʔala / "استمر في التتقيط"

— ኣለ ጠጋ / t'aggα ʔala / "اقترب"

ኣለ ጠጋ ጠጋ / t'aggα t'aggα ʔala / "تقاربا"

4 . نقد أقسام الفعل المجرد لدى نحاة الأمهرية .

من خلال العرض السابق والذي يمثل معظم ما استقر عليه معظم نحاة الأمهرية سواء من أبنائها أو من غيرهم حول أقسام الفعل المجرد ، يتضح لنا أن هناك الكثير من الآراء المستقرة والمتفق عليها ؛ فهناك اتفاق عام بين نحاة الأمهرية حول تقسيم الفعل المجرد في الأمهرية إلى أفعال ثلاثية وأفعال رباعية ، كذلك هناك اتفاق حول امتلاك الأمهرية للأفعال المركبة ، إلا أن هناك بعض الآراء التي يثور حولها بعض الجدل مثل الخلاف حول تحديد أنماط الفعل الثلاثي : هل هما نمطان فقط (نمط أ ، ونمط ب) ، أم ثلاثة أنماط بإضافة النمط (ج) إليهما ، أم أنها خمسة أنماط ؟ كذلك هناك جدل قائم حول نسبة الأفعال من صيغة /baratta/ ባራታ - قوي - صار قوياً" وصيغة /gabajja/ ገበጎ - "تسوق" إلى الأفعال الثلاثية أم الأفعال الرباعية . كما يوجد الكثير من الآراء الخلافية القابلة لإعادة النظر ، ومن هذه الآراء اعتبار الأفعال الثنائية أحد أقسام الفعل المجرد ، فقد اعتبرها غالبية نحاة الأمهرية قسماً من أقسام الفعل المجرد بينما تجاهلها البعض الآخر وضمها إلى الأفعال الثلاثية . كذلك هناك خلاف حول اعتبار الأفعال الخماسية والسداسية أقساماً للفعل المجرد من الأساس ، كما أن وجود فعل أحادي وحيد في الأمهرية أمر جدير بإعادة النظر . وعلى ذلك فإن أبرز النقاط التي ترى الدراسة أنها قابلة للطرح والمناقشة وإعادة النظر هي :

— الفعل الأحادي .

— الأفعال الثنائية .

— تحديد أنماط الفعل الثلاثي .

— تصنيف أفعال صيغة /barattα/ /β̄/ "صار قوياً" وصيغة /gabajja/ /β̄/ "تسوق".

— الأفعال الخماسية .

— الأفعال السداسية .

وننتقل الآن لعرض هذه المسائل الخلاقية ومناقشة الآراء المتعلقة بها للخروج بتصوّر مسوّغ عن أقسام الفعل المجرد في اللغة الأمهرية .

1.4. الفعل الأحادي .

اعتبر بعض نحاة الأمهرية الفعل /α/ /β̄/ "أراد - رغب" الفعل الأحادي المجرد الوحيد في الأمهرية ، وقد أورده نحاة الأمهرية ولم يعلقوا عليه أو يحاولوا تحليله ، رغم أن وجود فعل أحادي الصامت أمر ملفت للنظر ونادر الحدوث في الأمهرية خاصة وفي اللغات السامية عامة ، فاللغات السامية في الغالب لا تعرف الأفعال المجردة ذات الجذر الأحادي .

ويتشابه هذا الفعل في صورته الصوتية مع الفعل /ja:ʔa/ "شاء" في العربية ، كما تتطابق دلالتهما أيضاً ، وهذا التشابه قد يفسر من خلال افتراضين : الافتراض الأول أن يكون هذا الفعل مقترضاً من العربية وحدثت به بعض التغيرات الصوتية ، حيث فقد صامته المزماري النهائي /ʔ/ وتم دمج الصائتين /a/ و /a/ وتحولاً للصائت /α/ ، كما يحدث في بعض أنواع الأفعال الثلاثية والرباعية المتقلصة مثل الفعل /samma/ /β̄/ "سمع" والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /sammaʔa/ /β̄/ والفعل /barattα/ /β̄/ "صار قوياً" والذي تطور عن الصيغة الرباعية /barattaʔa/ /β̄/ . ويشير كان Kane في قاموسه لهذا الأصل العربي (Kane1990,p.601) ، الأمر الذي قد يرجح هذا الافتراض .

والافتراض الثاني هو أن يكون هذا الفعل من أصل سامي مشترك ، ولو كان الأمر كذلك لتطور هذا الفعل عن الأجوف اليائي ليصير /je/ بدلاً من /α/ مثلاً ، أو يظهر المضيق المحذوف /j/ في بعض التصريفات . ولكن تصريفات هذا الفعل لا تؤيد هذا الافتراض فهو

يتصرف كالفعل الثلاثي المتقلص صيغة $\text{sammo} / \text{سمع}$ ، مع مراعاة فارق عدد الصوامت ، مثل :

الماضي : $\text{ā} / \text{أراد} - \text{رغب}$ في مقابل $\text{sammo} / \text{سمع}$
 الحاضر : $\text{y} / \text{يريد} - \text{يرغب}$ في مقابل $\text{y} / \text{يسمع}$
 الطلب : $\text{y} / \text{يرغب}$ في مقابل $\text{y} / \text{ليسمع}$
 الأمر : $\text{ā} / \text{ارغب}$ في مقابل $\text{si} / \text{اسمع}$
 البوز انقص $\text{m} / \text{رغباً}$ في مقابل $\text{m} / \text{سامعاً}$
 المصدر : $\text{ma} / \text{إرادة} - \text{رغبة}$ في مقابل $\text{mas} / \text{السمع}$

ولذا تميل الدراسة إلى اعتبار هذا الفعل فعلاً مقترضاً من العربية ، يتصرف كالأفعال الثلاثية المتقلصة وليس نوعاً مستقلاً من أنواع الفعل المجرد .

2.4. الأفعال الثنائية .

هناك خلاف حول اعتبار الأفعال الثنائية أحد الأقسام المستقلة للفعل المجرد ، فقد اعتبرها غالبية نحاة الأمهرية من أمثال هدسون وأبليارد ولينز لاو وأوبولنسكي وتيتوف وبايا يمام وغيرهم قسماً مستقلاً من أقسامه ، بينما تجاهلها البعض الآخر وضمها إلى الأفعال الثلاثية ؛ ويعد داوكنز الوحيد الذي أخذ بالرأي الأخير حيث قام بتصنيف الأفعال الثنائية كقسم فرعي من أقسام الأفعال الثلاثية ولم يفردها قسماً خاصاً بها (Dawkins, pp.23,29) .

ويرجع الخلاف بين نحاة الأمهرية في هذا الشأن إلى أن هذه الأفعال كانت في أصلها أفعالاً ثلاثية إلا أنها فقدت أحد صوامتها ؛ فاعتبرها غالبية نحاة الأمهرية أفعالاً ثنائية وعدها البعض الآخر أفعالاً ثلاثية متقلصة . فالأنواع الخمسة لهذا القسم من الأفعال ، والتي أشير إليها من خلال العرض السابق لأقسام الفعل المجرد في الأمهرية (انظر 1.3) ، متطورة في الأساس عن أفعال ثلاثية .

— فأفعال النوع الأول صيغة $\text{sammo} / \text{سمع}$ هي في الأصل أفعال ثلاثية فقدت صامتها الثالث والذي كان أحد الصامتين المزمارين $\text{r} / \text{أو} / \text{h}$ ، أو الصامتين الحلقيين $\text{h} / \text{أو} / \text{r}$ ، أو الصامت الطبقي $\text{x} /$ ، ومن أمثلة هذا النوع :

$\text{raddo} / \text{ساعد}$ والذي تطور عن الصيغة الثلاثية $\text{radda} / \text{ساعد}$ بعد أن فقد صامته المزماري الأخير .

$\text{farro} / \text{خاف}$ والذي تطور عن الصيغة الثلاثية $\text{farra} / \text{خاف}$

(6) لمزيد من التفصيل حول هذه الصيغة انظر الفصل الثالث فقرة 2.

/marraħa/ **መረሐ** والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /marro/ **መረ** "قاد- دل"
 /sammaħa/ **ሰመዐ** والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /sammo/ **ሰማ** "سمع"
 /naffaxa/ **ነፈ.ገ** والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /naffo/ **ነፍ** "نفخ - هب"

— وأفعال النوع الثاني صيغة /sat't'a/ **ሰጠ** "أعطى" هي في الأصل أفعال ثلاثية فقدت صامتها الثالث وهو المضيق /w/ ، أو المضيق /z/ ومن أمثلة هذا النوع :

/sat't'awa/ **ሰጠዐ** والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /sat't'a/ **ሰጠ** "أعطى"
 بعد أن فقد صامته الأخير .

/k'arraja/ **ቀረጾ** والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /k'arra/ **ቀረ** "ظل- بقي"
 والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /massaja/ **መሰጾ** "أمسى"
 والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /janna/ **ገንጎ** "رافق" (6)

— وأفعال النوع الثالث من صيغة /s'αfa/ **ጻፈ** "كتب" هي في الأصل أفعال ثلاثية فقدت صامتها الثاني والذي كان أحد الصامتين المزمريين /ʔ/ أو /h/ ، أو الصامتين الحلقيين /ħ/ أو /ʕ/ ، أو الصامت الطبقى /x/ ، ومن أمثلة هذا النوع :

/loka/ **ላከ** "أرسل" والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /laʔʔaka/ **ለአከ** بعد أن فقد صامته المزمري الأوسط .

/lahhak'a/ **ለሀቀ** والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /loka'a/ **ላቀ** "فاق"
 والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /s'αħħafa/ **ጻሐፈ** "كتب"
 والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /saħħala/ **ሰሐለ** "سعل"
 والذي تطور عن الصيغة الثلاثية /raxxak'a/ **ረኧቀ** "ابتعد"

— وأفعال النوع الرابع صيغة /k'oma/ **ቆመ** "قام" هي في الأصل أفعال ثلاثية فقدت صامتها الثاني /w/ ، وهذا النوع يمثل الفعل الأجوف الواوي ، ومن أمثلة هذا النوع :

(6) تتغير نوعية الصامت الثاني في الصيغة الأصلية عن الصيغة المستخدمة نتيجة لعملية التنوير التي تحدث في الأفعال التي تنتهي بالمضيق /z/ ، والتي يكون الصامت الثاني فيها أحد الصوامت اللثوية التالية [l, n, z, t, d, s, s', t', d, t] ، حيث يتسبب المضيق الأخير /z/ في تغوير الصامت اللثوي السابق له فيستبدل بالصامت خلف اللثوي أو الغاري المقابل له وهو [j, ċ', ċ, ħ, ʒ, n, z, l] على الترتيب ، ومن ثم يُفقد الصامت الأخير /z/ وتبقى الصيغة الحالية.

/k'wm/	من الجذر	קָוַם /k'oma/	"قام"
/mwt/	من الجذر	מָוַת /mota/	"مات"
/rwt/	من الجذر	רָוַת /rot'a/	"جرى"
/č'wh/	من الجذر	צָוַח /č'oha/	"صرخ"

— وأفعال النوع الخامس صيغة **צָוַח** /heda/ "ذهب" هي في الأصل أفعال ثلاثية فقدت صامتها الثاني /z/ ، وهذا النوع يمثل الفعل الأجوف اليائي ومن أمثلة هذا النوع :

/kjd/	من الجذر	הָדַבַּח /heda/	"ذهب"
/zjg/	من الجذر	זָגַח /zega/	"صار فقيراً"
/k'jl/	من الجذر	כָּעַל /k'ela/	"صار أحرق"
/jzt' /	من الجذر (7)	יָעַח /jet'a/	باع

كذلك فإنه عند مقارنة هذه الأفعال بنظائرها السامية سنجد أنها ثلاثية الأصل وليست ثنائية فمثلاً الفعل : **שָׁמַע** /samma/ "سمع" من النوع الأول يقابل الفعل "سَمِعَ" /sami/ في اللغة العربية ، والفعل **שָׁמַע** /ša:ma/ في العبرية ، والفعل **שָׁמַע** /sam+fa/ في الجعزية. وأفعال النوع الثاني مثل **מָאָס** /ma'asa/ "أمسى" يقابل الفعل **مَسَا** /masaja/ في الجعزية ، و"أمسى" في العربية . ونفس الأمر يظهر في أفعال النوع الثالث مثل الفعل **סָפַח** /s'αfa/ "كتب" حيث يقابل هذا الفعل في الجعزية الفعل **סָפַח** /s'ahafa/ "كتب" . أما أفعال النوع الرابع والخامس **קָוַם** /k'oma/ "قام" ، و **הָדַבַּח** /heda/ "ذهب" ، فيمثلان الفعل الأجوف الواوي واليائي على الترتيب ويقابل الفعل الأول الفعل الأجوف الواوي "قام" /qa:ma/ في العربية و **קָוַם** /qa:m/ في العبرية و **קָוַם** /k'oma/ في الجعزية ، أما الفعل الثاني فيقابل الفعل الأجوف اليائي **הָדַבַּח** /keda/ "سار- خطى" في الجعزية .

وقد أشار كثير من نحاة الأمهرية إلى الأصل الثلاثي للأفعال الثنائية مثل أبراهام ، وداوكنز ، وتيتوف ، وليزلاو وجيتاهيون أمرا وغيرهم (8) ، ورغم ذلك فقد اعتبروها قسماً قائماً بذاته ولم يضموها للأفعال الثلاثية ، باستثناء داوكنز ، كما ذكرنا ، والذي عدّها أفعالاً ثلاثية متقاصّة .

(7) لا يظهر الصامت الثاني للفعل الأجوف في صيغة الماضي في اللغات السامية ، كالعربية والعبرية والجعزية والأمهرية وغيرها ، ولكنه يظهر في بعض التصريفات الأخرى .

(8) لمزيد من التفصيل راجع : (Abraham,p.31;Dawkins,pp.15,23,29;Titov,p.55;Leslau1995, : (8) pp.508,519,533,538,544; זָבַח אָמַע 1997, 78: 98-99; Leslau2000, p.107)

وتجدر الإشارة إلى أن الصامت المفقود يظهر في الكثير من مشتقات هذه الأفعال فعلى سبيل المثال نجد كلمة /firhat/ ڤرحت "خوف" المشتقة من الفعل /farro/ ڤرر "خاف" وأصله الثلاثي /farraha/ ڤررر ، وكلمة /radiʔ/ ردر "مساعد" من الفعل /radra/ ردرر "ساعد" وأصله الثلاثي /radraʔa/ ردررر ، وهما من أفعال النوع الأول ، وكلمة /liʔuk/ لكر "وفد" من الفعل /loka/ لكر "أرسل" وأصله /laʔaka/ لكرر ، وكلمة /raxab/ رخر أو /rahab/ رخر "مراجعة" من الفعل /roba/ ربر "جاء" وأصله /raxxaba/ رخرر وهما من أفعال النوع الثالث . ويظهر الصامت المفقود بشكل أوضح في أفعال النوعين الرابع والخامس حيث يظهر الصامت المفقود في صيغة اسم الفاعل مثل : /nawari/ نوير "قطن" من الفعل /nora/ نور "قطن" ، و /zawari/ زوير "متشرد-جوال" من الفعل /zora/ زور "دار- لف" ، و /heda/ هدر "ذاهب" من الفعل [hojɑ] هجر "ذاهب" ، كما يظهر الصامت المفقود كذلك في بعض الصيغ المزيدة مثل /tak'awwama/ تكوير "قاوم" ، و /ak'k'awwama/ اككوير "جعله يقاوم" من الفعل المجرد /k'oma/ كوير "قام" ، و /tarawwat'a/ تاروير "جرى ذهاباً وإياباً" ، و /arawwat'a/ اروير "طارد" من الفعل المجرد /rot'a/ روير "جرى" . كما يظهر الصامت المفقود أيضاً في بعض الأسماء المشتقة مثل /ijjɑʕ' / إجير "بيع - أوكازيون" من الفعل /im / إمر "باع" ، و /k'iwwame/ كويرير "تهوض" من الفعل المجرد /k'oma/ كوير "قام" .

وتجدر الإشارة إلى أن صيغتي البوز انقص /k'k'awwama/ ككويرير واسم الحدث (المصدر) اللتين تشتقان من أفعال النوع الأول والثاني من هذا القسم من الأفعال يضاف إليهما الصامت /t/ في نهاية الصيغة عوضاً عن الصامت المحذوف (98: 1997، كويرير 1997، كويرير 1997) ، الأمر الذي لا يحدث إلا مع الأفعال الثلاثية أو الرباعية المتقلصة التي تفقد صامتتها الأخير مثل : /samto/ سامتو "سامعاً" ، /malakkot/ مالكرتو "إرسال- بعث" من الفعل /k'arto/ كويرتو "سمع" ، و /loka/ لكر "أرسل" من أفعال النوع الأول ، و /mak'rat/ مكررتو "انتظار- بقاء" من الفعل /k'arra/ كويررر "ظل- بقى" من أفعال النوع الثاني .

وبالإضافة إلى الأصل الثلاثي لهذه الأفعال والذي أشار إليه غالبية نحاة الأمهرية ، وبالإضافة أيضاً لظهور الصامت المفقود في بعض الصيغ المشتقة من هذه الأفعال ، فإننا نجد بعض الخصائص الأخرى التي ترجح تصنيف هذه الأفعال باعتبارها أفعالاً ثلاثية ، حيث تنقسم هذه الأفعال إلى نفس الأنماط التي تنقسم إليها الأفعال الثلاثية أي إلى الأنماط (أ) و (ب) و (ج) ، وهو ما لا يحدث مع غيرها من الأفعال مثل الأفعال الرباعية مثلاً (انظر 3.3).

كذلك فإن التضعيف الذي يميز الفعل الثلاثي والذي يقع على الصامت قبل الأخير (الصامت الثاني) يظهر فيها أيضاً حيث يضعف الصامت الثاني في النوع الأول صيغة /sammɔ/ "سمع" والنوع الثاني صيغة /sat't'a/ "أعطى" ، بينما لا يضعف في بقية الأنواع وذلك لأن الصامت المحذوف في النوعين الأول والثاني هو الصامت الثالث ولذا لا يحدث تغيير ويقع التضعيف على الصامت قبل الأخير ، أما الأفعال من النوع الثالث والرابع والخامس والتي حدث فيها فقدان للصامت قبل الأخير فلم يحدث بها تضعيف مثل : /s'αfa/ "كتب" ، /k'oma/ "قام" ، /heda/ "ذهب" ، وذلك لفقدان هذه الأنواع للصامت الثاني الذي يقع عليه التضعيف ، وهو ما يشير إلى أن هذه الأفعال تعامل معاملة الأفعال الثلاثية السليمة في هذا الجانب .

وبالإضافة إلى ما سبق فإن هناك أمراً ملفتاً للنظر في تصنيف بعض نحاة الأهمرية لمثل هذا النوع من الأفعال حيث يوجد تناقض واضح لديهم في تطبيق معيار التصنيف ، فبعض نحاة الأهمرية من أمثال ليزلاو وهسون وأبراهام وغيرهم قسموا الأفعال الرباعية إلى قسمين : أفعال رباعية سليمة ، وهي التي تحتوي على الصوامت الأربعة للجذر مثل : /manazzara/ "صرف النقود" ، وأفعال رباعية منقلصة وهي الأفعال الرباعية التي تفقد صامتاً أو صامتتين من جذرها مثل /baratta/ "صار قوياً" ، و /gabajja/ "تسوق" ، و /laxla/ "ارتخى - انفك" (راجع الأفعال الرباعية 3.3) . وعلى الرغم من اعتبار نحاة الأهمرية الأفعال الرباعية المنقلصة نوعاً فرعياً من الأفعال الرباعية رغم فقدانها لأحد صوامتها بل لصامتتين من صوامتها في بعض الأحيان وعدم اعتبارها أفعالاً ثلاثية أو ثنائية ، إلا إنهم لم يطبقوا نفس المعيار ولم يقوموا بنفس الشيء مع الفعل الثلاثي المنقلص ، رغم أنهم ذكروا أن هذه الأفعال ترجع في أصلها إلى أفعال ثلاثية وتعرضت للنقلص ، بل إن بعضهم ذهب أكثر من هذا وذكر أن العلاقة بين الأفعال الرباعية المنقلصة والأفعال الرباعية السليمة هي نفس العلاقة التي تربط بين الأفعال الثنائية والأفعال الثلاثية السليمة فليزلاو يقول: " إن علاقة الفعل /baratta/ "صار قوياً" [الرباعي المنقلص] بالفعل /masakkara/ "شهد" [الرباعي السليم] هي نفس العلاقة الموجودة بين الفعل الثنائي /samma/ "سمع" والفعل /naggara/ "أخبر" [الثلاثي السليم]" (Leslau 1995, p.557). وفي موضع آخر يقول : " إن علاقة الفعل /salačča/ "مل" [الرباعي المنقلص] بالفعل /masakkara/ [الرباعي السليم] هي نفس العلاقة الموجودة بين الفعل الثنائي /k'arra/ "والفعل /naggara/ [الثلاثي السليم]" (Leslau 1995, p.560) ، ورغم ذلك

كله فقد صنفوا هذا القسم من الأفعال باعتباره أفعالاً ثنائية ، ولو أنهم اتبعوا وطبقوا نفس المنهج في التقسيم والتصنيف لا اعتبروا هذه الأفعال أفعالاً ثلاثية وليست ثنائية .

من خلال ما سبق ، وبناء على المعيار الذي ارتضيناه يمكننا أن نقرر أن هذه الأفعال أفعال ثلاثية تعرضت للاختصار والتقلص وأنها تمثل نوعاً فرعياً من أنواع الفعل الثلاثي وليست قسماً مستقلاً قائماً بذاته .

3.4. تحديد أنماط الفعل الثلاثي .

من خلال استعراض ما ذكره نحاة الأمهرية عن الفعل الثلاثي (انظر 2.3). يتضح أن هناك خلافاً حول تحديد أنماط الفعل الثلاثي ، ويتمثل هذا الخلاف في أمرين : الأول يتعلق بالخلاف حول اعتبار أفعال النمط (ج) تمثل نمطاً مستقلاً للفعل الثلاثي أم لا ، والثاني يتعلق بنسبة أفعال صيغة /baratto/ باراتو "صار قوياً" وصيغة /gabajja/ غاباججا "تسوق" للأفعال الثلاثية لتمثلاً نمطين آخرين له ، أم نسبتها للأفعال الرباعية .

1.3.4. تصنيف أفعال النمط (ج) صيغة /morraka/ مورراكا "أسر-جذب الاهتمام".

من الواضح أن هناك اتفاقاً تاماً بين نحاة الأمهرية حول اعتبار النمطين (أ) و (ب) نمطين متميزين للأفعال الثلاثية ، حيث إن هذين النمطين ينتشران بشكل كبير بين أفعال الأمهرية حتى إن أفعال الأمهرية الثلاثية تكاد تنقسم بينهما ، بينما أغفل بعضهم النمط (ج) تماماً ولم يشر إليه مطلقاً ، في حين أشار إليه البعض الآخر كنوع فرعي من فروع الفعل الثلاثي مثله مثل الفعل المبدوء بالهمزة أو الفعل المبدوء بالواو أو الفعل المكرر الصامت الثاني وهي الأفعال التي يكون لها بعض السمات الخاصة عند تصريفها في الصيغ المختلفة للفعل ، ولكنه لم يشر إليه كنمط متميز من أنماط الفعل الثلاثي ، وذكره البعض الثالث كنمط مستقل من أنماط الفعل الثلاثي يقف إلى جوار النمطين السابقين ، فقد ذكر داوكنز وأوبلنسكي وبايا يمام نمطين فقط للفعل الثلاثي هما النمط (أ) ، والنمط (ب) (Dawkins,p.16;Obolensky,p.328; 1978, 85) ، وليزلاو وهديسون وجيتاهون أمرا وغيرهم نمطاً ثالثاً إلى النمطين السابقين فأصبحت الأنماط ثلاثة هي النمط (أ) ، والنمط (ب) ، والنمط (ج) (Titov,p.70; Leslau1995,p.280; Hudson,pp.23-24; 1997, 99-100) ، وذهب ألبيارد أبعد من ذلك فأضاف نمطين آخرين للأنماط الثلاثة السابقة ، وهما أفعال صيغة /baratto/ باراتو "صار قوياً" وصيغة /gabajja/ غاباججا "تسوق" ، ليصبح للفعل الثلاثي خمسة أنماط متميزة (Appleyard,pp.144-145) .

وقد اعتمد نحاة الأمهرية في تقسيمهم لأنماط الفعل الثلاثي إلى النمطين (أ) و (ب) على معيار تضعيف الصامت الثاني في تصريفات الفعل المختلفة فتميزت أفعال النمط (أ) بتضعيف صامتها الثاني في صيغة الماضي فقط ، وتميزت أفعال النمط (ب) بتضعيف صامتها الثاني في كل تصريفات الفعل . ولو أننا طبقنا نفس المعيار على أفعال النمط (ج) سنجد أنه نمط متميز عن النمطين السابقين ، ولنطالع على سبيل المثال الجدول التالي الذي يعرض بعض التصريفات والصيغ المشتقة لهذه الأنماط الثلاثة :

الصيغة	نمط (أ)	نمط (ب)	نمط (ج)
الماضي	/sabbara/ ሰበረ	/fallaga/ ፈለገ	/marraka/ ማረከ
الحاضر	/j+sabarall/ ይሰበራል	/j+falligoll/ ይፈልጋል	/j+marrikkall/ ይማርካል
الأمر	/sbar/ ሰበር	/fallig/ ፈልግ	/marik/ ማርክ
اسم الفاعل	/sabari/ ሰበሪ	/fallagi/ ፈለጊ	/maraki/ ማራኪ
المصدر	/masbar/ መሰበር	/mafallig/ መፈልግ	/mamarak/ መማርክ
البناء للمجهول أو المطاوعة	/tasabbara/ ተሰበረ	/tafallaga/ ተፈለገ	/tamarraka/ ተማረከ
التعدي أو السببية المباشرة	/radakkama/ አደከመ	/rak'at't'ala/ አቀጠለ	/ra[akkara/ አሻከረ
التعدي أو السببية غير المباشرة	/rasnaggara/ አስነገረ	/rasfallaga/ አስፈለገ	/rasmarraka/ አስማረከ

ويتضح من الجدول السابق أن أفعال النمط (أ) تتميز بتضعيف صامتها الثاني في صيغة الماضي فقط سواء في الصيغة المجردة وتصريفاتها أو في الصيغ المزيدة ، كما تتميز أفعال النمط (ب) بتضعيف صامتها الثاني في كل تصريفات الفعل ، أما أفعال النمط (ج) فتميز عن أفعال النمطين (أ) و (ب) من حيث بنيتها ، وذلك بوجود الصائت /α/ بعد صامتها الأول في كافة تصريفاتها واشتقاقاتها ، كما تتميز أيضا بتضعيف صامتها الثاني في صيغتي الماضي والحاضر فقط .

وبناء على هذا فإن الدراسة تتفق مع الرأي الذي يعتبر النمط (ج) نمطاً مستقلاً قائماً بذاته مثله مثل النمط (أ) والنمط (ب) وذلك لأن هناك قائمة طويلة من الأفعال تنضوي تحت هذا النمط ، ولأن هذه الأفعال ، من ناحية أخرى ، تتميز بشكل واضح من حيث بنيتها عن أفعال النمطين السابقين ، وإن كان عدد أفعال هذا النمط أقل من نظيريه السابقين .

2.3.4. تصنيف أفعال صيغة $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta/ "صار قوياً" وصيغة $\gamma\alpha\beta\alpha\zeta\alpha$ /gabajja/ "تسوق".

هناك جدل قائم بين نحاة الأهمرية حول نسبة الأفعال من صيغة $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta/ "صار قوياً" وصيغة $\gamma\alpha\beta\alpha\zeta\alpha$ /gabajja/ "تسوق" إلى الأفعال الثلاثية أو إلى الأفعال الرباعية . وقد اتضح هذا الخلاف من خلال العرض السابق لأقسام الفعل المجرد في اللغة الأهمرية (انظر 2.3 ، 3.3) ، حيث اعتبر بعض نحاة الأهمرية هذين النوعين من الأفعال نمطين من أنماط الفعل الثلاثي فضموهما إليه ؛ وهو ما ذهب إليه أبراهام حيث اعتبر صيغة $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta/ "صار قوياً" صيغة من صيغ الفعل الثلاثي (Abraham, pp.30-31) ، وهو ما ذهب إليه أيضا أبليراد عندما اعتبر صيغة $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta/ "صار قوياً" وصيغة $\gamma\alpha\beta\alpha\zeta\alpha$ /gabajja/ "تسوق" نمطين إضافيين من أنماط الفعل الثلاثي ولا ينضويان تحت الفعل الرباعي (Appleyard, pp.144-145) ، بينما أشار البعض الآخر ومنهم داوكنز وهدسون وليلزلاو إلى أن أفعال هذين النوعين لا تنتمي للفعل الثلاثي بل هي من أنماط الفعل الرباعي المنقلص ، وهو الفعل الرباعي الذي يفقد أحد صوامته ويعوض عنه بصائت ويتميز هذا النوع بتضعيف الصامت الأخير فيه (Leslau 1995, pp.557-560; Hudson, p.23; Dawkins, p.31).

وترجح الدراسة الرأي الأخير لعدة أسباب ، فصيغة $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta/ "صار قوياً" ومثيلاتها هي في الأصل أفعال رباعية فقدت صامتتها الأخير وورد الصائت α عوضاً عنه ، وغالباً ما يكون الصامت المفقود أحد الصامتين المزمارين /r/ أو /h/ ، أو الصامتين الحلقيين /h/ أو /x/ ، أو الصامت الطبقي /x/ (Hudson, p.23; Dawkins, p.31) . فالفعل $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta/ "صار قوياً" ، على سبيل المثال ، يرجع في أصله إلى الفعل الرباعي $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta\alpha/ الذي فقد الصامت الحلقى /x/ فتحول إلى صيغة $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta\alpha/ ومن ثم إلى $\alpha\zeta\tau\alpha$ /baratta/ ، ويقابل هذا الفعل الفعل $\alpha\zeta\tau\alpha$ /barti\alpha/ في التجرينية (Leslau 1995, p.557) ، وربما يقابله الفعل "برطع" في العامية المصرية ، أما عن تضعيف الصامت الثالث فهو أمر طبيعي وذلك لأن الأفعال الرباعية في اللغة الأهمرية تتميز بتضعيف صامتتها قبل الأخير. أما صيغة $\gamma\alpha\beta\alpha\zeta\alpha$ /gabajja/ "تسوق" التي أوردها أبليراد ومثيلاتها فهي تعود في الأساس إلى أفعال رباعية والتي يكون الصامت الثالث فيها أحد الصوامت اللثوية التالية [t, d, t', s, s', z, n, l] ، بينما يكون الصامت الأخير هو المضيق /z/ ، وهذا المضيق الأخير يؤدي إلى تغوير الصامت اللثوي السابق له فيستبدل بالصامت خلف اللثوي أو الغاري المقابل له والمقابل هو [č, č', j, j', č, č', j, j'] على الترتيب ، ومن ثم يفقد الصامت الأخير /z/ (Leslau 1995, p.560) . فالفعل $\gamma\alpha\beta\alpha\zeta\alpha$ /gabajja/ "زار" ، على

سبيل المثال ، يعود في أصله إلى الفعل الرباعي /g^wabannaja/ والذي سقط صامته الأخير بعد تغوير الصامت اللثوي السابق له ، أما عن تضعيف الصامت الثالث فهو أمر معتاد وذلك لأن الأفعال في اللغة الأمهرية تتميز بتضعيف صامتها قبل الأخير ، وهو ما يشير إلى أن هناك صامتاً رابعاً محذوفاً ، وهو الصامت الأخير .

وتجدر الإشارة إلى أن صيغتي البوز انقص $\alpha\eta \chi\eta\phi\chi$ واسم الحدث (المصدر) اللتين تشتملان من هذه الأفعال يضاف إليهما الصامت /t/ في نهاية الصيغة عوضاً عن الصامت المحذوف مثل : /zargɨto/ $\eta\zeta\eta\phi$ "ناشراً- ممتداً" ، /mazargɨt/ $\alpha\eta\zeta\eta\phi$ "انتشار- امتداد" من الفعل /zaraggɨ/ $\eta\zeta\eta\phi$ "تشر-مد" ، و /salɨtto/ $\alpha\eta\phi\chi\phi$ "مملأ" ، /masalɨt/ $\alpha\eta\alpha\eta\phi\chi$ "ملأ" من الفعل /salačča/ $\alpha\eta\alpha\eta\phi$ "مل". وهذا الأمر لا يحدث إلا مع الأفعال الثلاثية أو الرباعية المتقلصة التي تفقد صامتها الأخير ، ولا يحدث مع غيرها من الأفعال السليمة أو مع الأفعال المتقلصة التي تفقد صامتها قبل الأخير .

وينقسم هذان النوعان من الأفعال مثلها مثل الأفعال الرباعية السليمة إلى نوعين فرعيين هما : (أ) و (ب) ، وعادة لا يرد النوع (ب) في الصيغة المجردة ، ولكنه غالباً ما يرد في الصيغ المزيده فعلى سبيل المثال نجد :

— صيغة /baratta/ $\alpha\zeta\eta\phi$ "صار قوياً".

— النوع (أ) /zanaggɨ/ $\eta\zeta\eta\phi$ "تسي" $\alpha\eta\eta\phi$ /danaffɨ/ "تباهى"

— النوع (ب) /ta-sanɨddɨ/ $\alpha\eta\eta\phi\phi$ "زُتب- أعد" $\alpha\eta\eta\phi\phi$ /tan-sarɨffɨ/ "امتد"

— صيغة /gabajja/ $\eta\eta\phi$ "تسوق" .

— النوع (أ) /ɨaraɨɨ/ $\eta\zeta\eta\phi$ "كبر في السن" $\alpha\eta\zeta\eta$ /k'araɨɨ/ "اجتر"

— النوع (ب) /ta-zagɨɨ/ $\alpha\eta\zeta\eta\phi$ "استعد" $\alpha\eta\eta\phi$ /ta-balɨɨ/ "فسد"

ونخلص من هذا إلى أن الفعل الثلاثي في اللغة الأمهرية ينقسم إلى ثلاثة أنماط أساسية بناء على تضعيف صامته الثاني في تصريفات الفعل المختلفة وهذه الأنماط هي : النمط (أ) وتتميز أفعاله بتضعيف صامتها الثاني في صيغة الماضي فقط ، والنمط (ب) وتتميز أفعاله بتضعيف صامتها الثاني في كل تصريفات الفعل ، والنمط (ج) وتتميز أفعاله بأمرين : الأول وجود الصائت /α/ بعد صامتها الأول ، والثاني تضعيف صامتها الثاني في صيغتي الماضي والحاضر فقط . أما الأفعال من صيغة /baratta/ $\alpha\zeta\eta\phi$ "صار قوياً" وصيغة $\eta\eta\phi$

/gabajja/ "تسوق" فلا تنتمي للفعل الثلاثي ، ولكنها تنتمي للفعل الرباعي فهي أفعال رباعية متقلصة .

4.4. الأفعال الخماسية .

هناك خلاف حول اعتبار الأفعال الخماسية قسماً مستقلاً من أقسام الفعل المجرد في اللغة الأمهرية ، فقد أشار إليها بعض نحاة الأمهرية ومنهم ليزلاو وتيتوف وأبراهام باعتبارها أحد أقسام الفعل المجرد بينما أغفلها كثير منهم . ولو نظرنا إلى أفعال هذا النوع سنلاحظ عدة ملاحظات (انظر 4.3) :

أول ما يلاحظ بالنسبة للأفعال الخماسية أن جميع أفعال هذا النوع ، تقريباً ، لا ترد في الصيغة المجردة بل ترد في الصيغ المزيده ، وذلك باستثناء أمثلة المجموعة الأولى والتي تضم أربعة أفعال فقط وهي الصيغ الخماسية الوحيدة التي ترد في الصيغة المجردة وهذه الأفعال هي :

أدخل عنوة- أقحم"	/ waʃanak'k'ara /	፳፻፲፭፭
"نسج - شبك - مزج"	/ waʃanaggara /	፳፻፲፲፭
"هطل المطر (مع رياح شديدة)"	/ waʃanaffara /	፳፻፲፭፭
"أنهك - تعب للغاية"	/ balak'allak'a /	፲፭፭፭፭

أما بقية الأفعال الخماسية فترد في الصيغ المزيده بالسابقة /ʔa- / أو /ta- / أو /ʔan- / أو /tan- / والملاحظة الثانية هي أن كل الأفعال الخماسية لا تتكون من خمسة أصول صامتة مختلفة بحيث يكون ترتيب صوامتها على النحو التالي (1.2.3.4.5) ، وإنما يتم تكرار الصامتين الأخيرين بحيث يكون ترتيب صوامت الفعل على النحو التالي (1.2.3.2.3) وذلك باستثناء الأفعال الثلاثة الأولى من المجموعة الأولى والتي تتكون من خمسة صوامت مختلفة.

وعند تناول أفعال المجموعة الأولى بالتحليل نجد أن الأمثلة الثلاثة الأولى فيها تتكون من خمسة أصول صامتة مختلفة تأخذ صوامتها الترتيب التالي (1.2.3.4.5) ، ولكن بتحليل هذه الصيغ والبحث حول أصلها يتضح أنها ليست أفعالاً خماسية مجردة ، فالفعل الرباعي /waʃanak'k'ara/ ፳፻፲፭፭ - "أقحم - أدخل عنوة" ، في المثال الأول ، مشتق من الفعل الرباعي /ʃanak'k'ara/ ፻፲፭፭ أو /ʃanak'k'ara/ ፻፲፭፭ - "أقحم - أدخل" وزيد عليه المقطع /wa- / في أوله ، والفعل الثاني /waʃanaggara/ ፳፻፲፲፭ - "ضفر - مزج - شبك" مشتق من الفعل الرباعي /ʃanaggara/ ፻፲፲፭ - "قتل - لوى" أو /sanaggara/ ፻፲፲፭ - "أوقع

ففي شرك - جعله يتعثّر" وزيد عليه المقطع /wa- / في أوله ، أما الفعل الثالث /wafanaffara/ ወሸነፈረ "هطل المطر مصاحباً لرياح شديدة" فمشتق ، في الغالب ، من فعل رباعي غير مستخدم . وبناء على هذا يمكن القول : إن هذه الأفعال ليست أفعالاً خماسية مجردة ، فهي على الأرجح أفعال رباعية زيد عليها المقطع /wa- / والذي قد يكون متطوراً عن سابقة التعدية /ʔa- / . أما الفعل الأخير في هذه المجموعة /balak'allak'a/ በለቀለቀ "أنهك - تعب" فتأخذ صوامته الترتيب التالي (1.2.3.2.3) ، ونلاحظ تكرار الصامتين الأخيرين في هذه الصيغة ، وهذا الفعل مشتق من الفعل الثلاثي المجرد غير المستخدم /ballak'a/ በለቀ عن طريق تكرار الصامتين الأخيرين .

وفيما يتعلق بالصيغ المزيّدة فقد تم تقسيم أمثلتها على النحو التالي : المجموعة الثانية وتضم الأفعال الخماسية المزيّدة بالسابقة /ʔa- / ، والمجموعة الثالثة وتضم الأفعال المزيّدة بالسابقة /ta- / ، والمجموعة الرابعة وتضم الأفعال المزيّدة بالسابقة /ʔan- / ، والمجموعة الخامسة وتضم الأفعال المزيّدة بالسابقة /tan- / .

ونلاحظ بالنسبة للأفعال الخماسية المزيّدة بالسابقتين /ʔa- / ، و /ta- / أن جميع هذه الأفعال يحدث لها تكرار للصامتين الأخيرين بحيث يأخذ ترتيب صوامت الفعل شكل (1.2.3.2.3) ، وهو ما قد يشير إلى أن هذه الأفعال قد تكون ذات أصول ثلاثية حدث لها تكرار للصامتين الثاني والثالث . وبالبحث عن أصول هذه الأفعال اتضح فعلياً أنها تعود في أصلها إلى أفعال ثلاثية بعضها مستخدم في صيغته الثلاثية وبعضها الآخر غير مستخدم .

فعلى سبيل المثال نجد الأفعال المزيّدة بالسابقة /ʔa- / مثل : አገፈፈፈ /ʔargafaggafa/ "أسقط - هز" ، و አጥለቀለቀ /ʔat'lak'allak'a/ "تسبب في الشعور بدوار" ، و አበለጩለጩ /ʔablač'allač'a/ "سبب التألق" ، و አወተረተረ /ʔawtarattara/ "جعله يسترنح - يتداعى" تعود في أصلها إلى الأفعال الثلاثية المستخدمة التالية على الترتيب /raggafa/ ረገፈ "سقط - وقع" ، و /t'allak'a/ ጠለቀ "غرق - غاص - تعمق" ، و /ballač'a/ በለጩ "لمع - ومض" ، و /wattara/ ወተረ "وتر - شدّ - أعلق الطريق" ، كما أن بعض هذه الأفعال مثل : አገረመረመ /ʔaguramarrama/ "رعد - دوى" ، يعود في أصلها إلى الفعل الثلاثي المجرد غير المستخدم /gurrama/ ገረመ .

ونفس الأمر يتكرر مع الأفعال المزيّدة بالسابقة /ta- / ، فالأفعال ተምሸሸሸ /tamjakaʃjaka/ "ترنح - أوشك على السقوط" ، و ተርጠጠጠ /tart'abat't'aba/ "ظل مبتلاً" ، و ተርመጠመጠ /tarmat'ammata/ "قلّب في الرماد الساخن" تعود في أصلها

إلى الأفعال الثلاثية المستخدمة التالية على الترتيب /maʃʃaka/ **መሻሻ** "ترنج-مال"، و **ገጠበ** /rat't'aba/ "ابتل"، و **ገመጠ** /rammat'a/ "حمص شيئاً بوضعه داخل الرماد الساخن"، كما أن بعض هذه الأفعال مثل **ተርበደበደ** /tarbadabbada/ "ارتجف خوفاً"، و **ተቐረሽረሽ** /tak'raʃarraʃa/ "قشّر- سلخ"، و **ተዘረከረከ** /tazrakarraka/ "تبعثر- نثر" تعود في أصلها إلى الأفعال الثلاثية المجردة غير المستخدمة التالية على الترتيب **ገበደ** /rabbada/، و **ቀረሽ** /k'arraʃa/، و **ዘረከ** /zarraka/.

والأمر الملفت للانتباه هو أن الأفعال المزيدة بالسابقة /-an/ وبالسابقة /-tan/ والتي ذكرها يتوقف باعتبارها أفعالاً خماسية ليست كذلك؛ فهي أفعال ثلاثية أو رباعية مزيدة، فالأفعال المزيدة بالسابقة /-an/ مثل: **አንቀላፋ** /ʎank'alɔʃʃa/ "غفى-نعس"، و **አንጸባረቀ** /ʎans'aborrak'a/ "برق-لمع" تعود في أصلها إلى الفعلين الثلاثي والرباعي المجردين غير المستخدمين التاليين على الترتيب **ቀለፋ** /k'allafa/، و **ጸባረቀ** /s'abarrak'a/، أما الفعل **አንጠላጠላ** /ʎant'alat't'ala/ "علق-شئ" فهو الصيغة المزيدة للفعل الرباعي المجرد المستخدم **ጠላጠላ** /t'alat't'ala/ "اندهش-تحرك هنا وهناك". وبالمثل فإن الأفعال المزيدة بالسابقة /-tan/ مثل: **ተንጠላጠላ** /tant'alat't'ala/ "علق-شئ"، و **ተንቀጠቀጠ** /tank'at'ak'k'at'a/ "ارتجف" تعود في أصلها إلى الفعلين الرباعيين المجردين التاليين على الترتيب: **ጠላጠላ** /t'alat't'ala/ "اندهش-تحرك هنا وهناك"، و **ቀጠቀጠ** /k'at'ak'k'at'a/ "أوجع-طرق-سحق".

وتجدر الإشارة إلى أن اشتقاق الأفعال الخماسية من جذور ثلاثية أو رباعية أمر معتاد في بعض اللغات السامية، ويشير موسكاتي لهذا الأمر فيقول: "والأفعال الخماسية الأصول الإثيوبية تصاغ من الأفعال الثلاثية بتكرار الأصلين الثاني والثالث" (موسكاتي 1993، ص 223). ويؤكد ديلمان على نفس الأمر حين يقول: "هناك العديد من الجذور ذات الأصول الصامتة المتعددة multiliteral [فوق الثلاثية] التي تشتق من الجذور الثلاثية، وذلك عن طريق تكرار الصامت أو الصامتين الأخيرين" (Dillmann, p.133)، ويقول في موضع آخر "هناك عدد كبير من الجذور فوق الثلاثية تكونت من خلال عملية تمديد الجذور الثلاثية البسيطة التي لم تعد مستخدمة في اللغة حالياً" (Dillmann, p.143).

وقد أشار عدد من نحاة الأمهرية إلى الأصل الثلاثي للأفعال الخماسية، فقد ذكر ليزلاو أن هذا النوع من الأفعال لا يرد عادة في الصيغة المجردة المكونة من خمسة صوامت متميزة إلا فيما ندر، أما الصيغة المعتادة لهذه الأفعال فتتكون عن طريق تكرار الصامتين

الأخيرين في جذر الفعل الثلاثي سواء كان هذا الجذر الثلاثي مستخدماً أم لا (Leslau 1995, pp.566-568). ويؤكد بايا يمام على ذلك فيقول : " أعتقد أن هذه الأفعال تشتق في الأساس من خلال عملية تمديد للجذر " (Yimam 1999B, p.43).

ومن خلال ما سبق يتضح أن الأفعال الخماسية التي وردت في الصيغة المجردة هي في الأساس أفعال ثلاثية أو رباعية مزيدة وليست أفعالاً خماسية مجردة ، بينما الأفعال الخماسية المزيدة بالسابقتين /ʔa-/ ، /ta-/ عبارة عن أفعال ثلاثية حدث لها نوع من التمديد عن طريق تكرار الصامتين الأخيرين ، أما الأفعال الخماسية التي وردت في الصيغة المزيدة بالسابقتين /ʔan-/ ، /tan-/ فليست أفعالاً خماسية من الأساس .

ونخلص من ذلك إلى القول بأن الأفعال الخماسية لا تمثل قسماً قائماً بذاته من أقسام الفعل المجرد في اللغة الأمهرية فهي عبارة عن أفعال ثلاثية أو رباعية مزيدة ؛ ولذا يصعب ضمها إلى الفعل المجرد باعتبارها قسماً مستقلاً من أقسامه .

5.4. الأفعال السداسية .

هناك خلاف حول اعتبار الأفعال السداسية قسماً مستقلاً من أقسام الفعل المجرد ، فقد أشار إليها عدد قليل من نحاة الأمهرية ومنهم ليزلاو وتيتوف كأحد أقسام الفعل المجرد (Titov, pp.59-60; Leslau 1995, pp.566-569) ، بينما أغفلها كثير من نحاة الأمهرية . ولو نظرنا إلى أفعال هذا النوع سنلاحظ عدة ملاحظات : أولها قلة عدد هذه الأفعال فعددها قليل للغاية ، كذلك لا توجد أفعال تذكر من هذا النوع تتكون من ستة صوامت مختلفة بمعنى أن يكون نمط الفعل (1.2.3.4.5.6) بل النمط الشائع هو (1.2.3.4.3.4) كما يظهر من الأمثلة المشار إليها من قبل (انظر 5.3). كذلك فإن غالبية أفعال هذا القسم ، إن لم تكن كلها ، ذات أصل رباعي ، فعلى سبيل المثال نجد أن الفعل السداسي **ṁṁṁṁṁṁ** /t'anabazabbaza/ "تمل - سكر سكرأ شديداً" يعود أصله للفعل الرباعي **ṁṁṁṁ** /t'anabbaza/ "تمل - سكر" ، والفعل **ṁṁṁṁṁṁṁṁ** /tawlagadaggada/ "تمايل - ترنج" يعود أصله للفعل الرباعي **ṁṁṁṁṁṁ** /walaggada/ "ثنى- جدل- تمايل" ، والفعل **ṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁ** /tarak'amak'k'ama/ "جمّع" يعود أصله للفعل الرباعي **ṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁṁ** /tarak'k'ama/ "جمع شيئاً" . ويبدو أن هذه الأفعال عبارة عن أفعال رباعية حدث تكرار للصامتين الأخيرين بها فتكون لدينا الفعل السداسي . وقد أشار العديد من نحاة الأمهرية إلى هذا الرأي فقد ذكر تيتوف أثناء عرضه لهذا النوع من الأفعال أنها عادة ما تتكون من الأفعال الرباعية عن طريق تكرار الصامتين الأخيرين (Titov, p.59). كذلك أشار ليزلاو إلى هذا

الأمر أيضا أثناء حديثه عن الأفعال السداسية حين قال " لاحظ أنه أثناء الحديث فإن كل الأفعال الرباعية ، تقريباً ، التي تأخذ الشكل (1.2.3.4) من الممكن أن تتحول إلى أفعال سداسية وتأخذ الشكل (1.2.3.4.3.4) مثل : $\text{m}^{\text{l}}\text{nlh}$ /t'anabbaza/ "ثمل - سكر" والتي يمكن أن تتحول إلى $\text{m}^{\text{l}}\text{nlhnlh}$ /t'anabazabbaza/ "ثمل - سكر سكرأ شديداً" (Leslau 1995, p.569). وظاهرة تكرار الصوامت هذه ليست غريبة على اللغة الأمهرية ، فالأمهرية تعرف ظاهرة تكرار الصوامت لتؤكد على معنى الفعل ، ويشير داوكنز إلى هذه الظاهرة في معرض حديثه عن الأفعال المركبة في الأمهرية حين يقول : "في بعض الأحيان فإن معنى الفتور أو الشدة يزداد عن طريق تكرار الأصليين الصامتين الأخيرين في الفعل ، فالفعل $\text{č}^{\text{h}}\text{allama}$ / $\text{č}^{\text{h}}\text{allama}$ "أظلم" يشتق منه فعل مركب بواسطة الفعل h^{h} / h^{h} / h^{h} مثل : $\text{č}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{allama}$ / $\text{č}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{allama}$ "أظلم" ولكن مع تكرار الصامتين الأخيرين يصير المعنى $\text{č}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{allama}$ / $\text{č}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{allama}$ "أظلم تماماً" (Dawkins, p.49).

ونخلص في النهاية إلى القول إن الأفعال السداسية في اللغة الأمهرية لا تمثل قسماً خاصاً قائماً بذاته من أقسام الفعل لمجرد ، فهي عبارة عن أفعال رباعية مزيدة حدث لها نوع من التمديد عن طريق تكرار الصامتين الأخيرين للفعل الرباعي .

5. أقسام الفعل المجرد في اللغة الأمهرية .

بناء على التحليل السابق نخلص إلى أن الفعل المجرد في الأمهرية ينقسم للأقسام التالية :

1.5. الفعل الثلاثي .

وهو الفعل المكون من ثلاثة صوامت أصلية وهو ينقسم إلى قسمين :

1.1.5. الفعل الثلاثي السليم .

ينقسم الفعل الثلاثي السليم إلى ثلاثة أنماط أ ، ب ، ج بناء على تضعيف الصامت الثاني في تصريفات الفعل المختلفة وذلك على النحو التالي .

نمط أ : يتميز أفعال هذا النمط بتضعيف صامتها الثاني في صيغة الماضي فقط أما بقية تصريفات الفعل وما يشتق منه فإنه لا يضعف فيها .

مثل : h^{h} / sabbara / "كسر" h^{h} / jtsabroll / "يكسر"
 h^{h} / sabori / "كاسر"

نمط ب: تتميز أفعال هذا النمط بتضعيف صامتها الثاني في كل تصريفات الفعل .

مثل : ٤.٨٦ / fallaga / "أراد - طلب" / ٤.٨٧ / j+fall+gall / "يريد - يطلب"
٤.٩٦ / fallogi / "طالب"

نمط ج: تتميز أفعال هذا النمط بأمرين: الأول وجود الصائت / α / بعد صامتها الأول ،
والثاني تضعيف صامتها الثاني في صيغتي الماضي والحاضر فقط .

مثل: ٥٧٤h / mōrraka / "أسر- جذب الاهتمام" / ٥٧٤h / j+mōrr+ka / "يأسر- يجذب"
٥٧٤h / mōraki / "أسر - جانب للاهتمام"

2.1.5. الفعل الثلاثي المتقلص .

ويقصد به الفعل ذو الأصل الثلاثي الذي تعرض لتقلص صوامته ففقد أحدها ، وغالباً
ما يكون الصامت المفقود أحد الصامتين المزمارين /h/, /ʔ/ ، أو الصامتين الحلقيين /h/, /k/ ،
أو الصامت الطبقي /x/ ، أو أحد المضيقين /z/, /w/ . وتنقسم الأفعال الثلاثية المتقلصة إلى
خمسة أنواع هي :

— النوع الأول ويأتي على صيغة ٥٧٧ / sammα / "سمع" ويضم الأفعال التي تنتهي بالصائت
/ α / ، وينقسم هذا النوع طبقاً لتضعيف الصامت الثاني إلى ثلاثة أنماط .

نمط أ مثل : ٥٧٧ / sammα / "سمع"
نمط ب مثل : ٥٧٧ / t'at't'α / "شرب"
نمط ج مثل : ٥٧٧ / k'at't'α / "حاول أن يضرب"

— النوع الثاني ويأتي على صيغة ٥٧٨ / sat't'a / "أعطى" ويضم الأفعال التي تنتهي
بالصائت / a / ، وينقسم هذا النوع أيضاً إلى ثلاثة أنماط طبقاً لتضعيف الصامت الثاني فيه .

نمط أ مثل : ٥٧٨ / sat't'a / "أعطى"
نمط ب مثل : ٥٧٨ / lajja / "فصل - ميز"
نمط ج مثل : ٥٧٨ / lαč'č'a / "حلق"

— النوع الثالث ويأتي على صيغة ٥٧٩ / s'αfa / "كتب" ويضم الأفعال التي يكون صائتها
الأول / α / وله نمط واحد فقط ، مثل : ٥٧٩ / sαma / "قَبِلَ" ، و ٥٧٩ / lαka / "أرسل" .

– النوع الرابع ويأتي على صيغة ⵎⵓⵎⵓ /k'oma/ "قام" ويضم الأفعال التي يكون صائتها الأول / o / وله نمط واحد مثل : ⵎⵓⵎⵓ /mota/ "مات" ، و ⵔⵓⵔⵓ /rot'a/ "جرى".

– النوع الخامس ويأتي على صيغة ⵎⵓⵎⵓ /heda/ "ذهب" ويضم الأفعال التي يكون صائتها الأول / e / وله نمط واحد مثل : ⵎⵓⵎⵓ /zega/ "صار فقيراً" ، و ⵎⵓⵎⵓ /k'ela/ "صار أحمر".

2.5. الفعل الرباعي .

هو الفعل المكون من أربعة صوامت أصلية وهو ينقسم إلى قسمين :

1.2.5. الفعل الرباعي السليم .

ينقسم الفعل الرباعي السليم إلى نوعين : (أ) و (ب) ويضعف الصامت الثالث في كلا النوعين ، ويتميز النوع (ب) بوجود الصائت / α / بعد الصامت الثاني . ولا يوجد فارق بين النوعين من حيث تضعيف أو عدم تضعيف الصامت الثالث في تصريفات الفعل المختلفة.

1 – صيغة ⵎⵓⵎⵓ /manazzara/ "صرف النقود"

2 – صيغة ⵎⵓⵎⵓ /k'alok'k'ala/ "خلط – مزج"

2.2.5. الفعل الرباعي المتخلص .

وهو الفعل الرباعي الذي يفقد صامتاً أو صامتتين من صوامته ويعوض عنه أو عنهما ، في الغالب ، بصائت ، وفي هذا النوع يتم تضعيف الصامت الأخير وهذا النوع ينقسم إلى ثلاثة أنواع فرعية هي :

1 – صيغة ⵎⵓⵎⵓ /baratto/ "قوي – صار قوياً" ، ويرد الصائت / α / عوضاً عن الصامت المفقود .

2 – صيغة ⵎⵓⵎⵓ /gabajja/ "تسوق" .

3 – صيغة ⵎⵓⵎⵓ / α lla/ "ارتخى – انفك" ، ويرد الصائتان / α / عوضاً عن صامتتين مفقودتين.

3.5. الفعل المركب .

هذا النوع من الأفعال لا يندرج تبعاً لتقسيم الأفعال المجردة السابق ؛ فهو نوع من الأفعال المركبة من جزئين : الجزء الأول يتكون في معظم الأحيان من بعض الكلمات غير المستقلة والتي لا تنتمي في الغالب لأي من أقسام الكلام ، والتي يمكن أن تكون كلمات محاكية

لأصوات الطبيعة ، أو كلمات لها معان مستقلة ، كما يمكن أن تكون كلمات مشتقة من أفعال عادية ، وقد تكون كلمات تستخدم في تكوين هذا النوع من الأفعال فقط ، أما الجزء الثاني فيكون إما الفعل /ʔala/ ʔala "قال" للتعبير عن الأفعال اللازمة ، أو الفعل ʔadarraga/ʔadarraga/ "صنع - عمل" للتعبير عن الأفعال المتعدية مثل :

"سكت"	/zɪmm ʔala/	ʔala ʔala
"أسكت"	/zɪmm ʔadarraga/	ʔadarraga ʔadarraga
"سقط فجأة"	/dubb ʔala/	ʔala ʔala
"وافق"	/ʔiʔfi ʔala/	ʔala ʔala
"أظلم تماماً"	/čʔillimm ʔala/	ʔala ʔala
"بدأ يضيء"	/wagagg ʔala/	ʔala ʔala

CODESRIA - LIBRARY

ଆମର ଆମର

ଆମର ଆମର

CODESRIA - LIBRARY

اختلفوا أيضا في معالجتهم لصيغ الفعل المزيدة ، وقد تمثل هذا الاختلاف في أمرين أساسيين هما : معيار تقسيم الصيغ المزيدة ، وعدد هذه الصيغ ودلالاتها.

1.2.2. معيار تقسيم الصيغ المزيدة .

فيما يتعلق بمعيار تقسيم الصيغ المزيدة نجد أن هناك اتجاهين أساسيين ، الاتجاه الأول ، وهو الاتجاه السائد ، اتخذ أصحابه من معيار الدلالة الصرفية العامة للصيغ المزيدة معياراً للتقسيم ، فقسّموا الصيغ الصرفية المزيدة بناء على دلالتها الصرفية مثل صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة والتعدي والسببية وتبادل الحدث وتكرار الحدث والمساعدة في تنفيذ الحدث وهكذا. وقد تبني هذا الاتجاه جميع نحاة الأهمرية من الإثيوبيين ، تقريباً ، مثل مرسعا حزن ويتبارك ولد ميكائيل وتكلا ماريام فانتايا وبايا يمام وجيتاهون أمرا وجيرماي بيرهاني وغيرهم ، كما تبناه أيضا كثير من نحاة الأهمرية من غير الإثيوبيين من أمثال داوكنز وأوبولنسكي وتيتوف وجروفر هدسون وغيرهم⁽³⁾. أما الاتجاه الثاني فقد اعتمد أصحابه معياراً مغايراً وقسموا صيغ الفعل المزيد طبقاً لشكل الصيغة وما تحتويه من لواصق ، بحيث ربطوا تسمية الصيغة بشكلها وبنيتها بدلاً من ربطهم إياها بالدلالة التي تعبر عنها . فقسّموا صيغ الفعل المزيد إلى الصيغ المبدوءة بالسابقة $ta-/t$ أو $ta-/h$ أو $ta-/h$ أو $pas-/h$ أو الصيغة المضغفة reduplicative وهكذا . وقد تبني هذا الطرح عدد قليل من نحاة الأهمرية وجلهم تقريباً من غير الإثيوبيين ومنهم أبراهام وليزلاو وأبليارد⁽⁴⁾.

وربما ترجع غلبة الاتجاه الأول في تقسيم صيغ الفعل المزيدة إلى أن الاستعانة بمعيار الشكل واللواصق المميزة للصيغ غير حاسمة في كثير من الحالات ، كما أنها تثير نوعاً من اللبس عند التقسيم ، وذلك لأن السابقة الواحدة ربما تستخدم في تكوين أكثر من صيغة . فعلى سبيل المثال تستخدم السابقة $ta-/t$ في تكوين أكثر من صيغة ومع كل صيغة تقوم بوظائف ودلالات مختلفة فهي تستخدم كمورفيم يدل على البناء للمجهول أو المطاوعة في صيغة ما ، وفي صيغة أخرى تستخدم كمورفيم يدل على التفاعل أو تبادل الحدث . ونفس الأمر يتكرر مع السابقة $ta-/h$ والتي تستخدم كمورفيم للتعدي والسببية في صيغة معينة ، وتستخدم

⁽³⁾راجع مثلاً : Dawkins, pp.32-40; Obolensky, pp.190-195, 367, 369-371, 444-447; Hudson, pp.31-32; Titov, pp.62-68; Berhane, p.58; ገጽ:120-130; ገጽ:1997 ገጽ:102-107; ገጽ:120-123; ገጽ:1999 ገጽ:73-74; ገጽ:80; ገጽ:50

⁽⁴⁾راجع : Abraham, pp.126-129; Appleyard, pp.239-242, 245-247, 265-267, 272-273, 292-293; Leslau 2000, p.92

ተመካከሩ /tamakokkaru/ تشاوروا - تناصحوا"

6 - صيغة التسبب في تبادل الحدث አደራራጊ አምድ مثل :

ሰመካከሩ /ፖammakokkara/ "جعلهم يتشاورون"

(መርሰዔ ሐዘን:ገጽ:80;አስፋው ተፈራ:ገጽ:29;ተክለ ማርያም ፋንታዬ:ገጽ:74)

أما نحاة الأمهرية المحدثون من الإثيوبيين فيقبلون جميع هذه الصيغ ولكنهم يضيفون إليها صيغة أخرى هي صيغة تكرار الحدث አደራራጊ አምድ مثل /falalla/ "بحث مراراً" ، ليصير عدد الصيغ المزيدة لديهم سبع صيغ بدلاً من ست صيغ . وقد أشار بايا يمام لهذا الخلاف حين قال : "وفي رأينا أن صيغ الفعل المشتق [المزيد] من جذر الفعل لا تنحصر في الصيغ السابقة فقط بل هناك مثلاً صيغة تدل على تكرار الحدث يمكن أن تشتق من جذرالفعل ، كما يمكن أن تكون أصلاً لاشتقاق آخر" (ፖፖፎማም:ገጽ:120). وهذا ما ذهب إليه يتبارك ولد ميخائيل وبايا يمام وجيتاهون أمرا وبيرهاني وغيرهم : (ፖፖ ፎማም :ገጽ:120-130;ፆትባረክ ወልደ ሚካኤል:ገጽ:50;ጌታሁን አማራ 1997:ገጽ:102-107;Berhane,p.58). وتميل الدراسة لرأي المحدثين ، فصيغة تكرار الحدث التي أضافوها تعتبر إحدى الصيغ القياسية التي يمكن اشتقاقها من أي فعل من الأفعال المجردة ، كما أنها تتمتع بنسبة كبيرة من الشيوع. وبالإضافة إلى ذلك فإنها تعد أصلاً لاشتقاق عدة صيغ مزيدة مثل صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين አደራራጊ አምድ مثل :ተመካከሩ /tamakokkaru/ "تشاوروا - تناصحوا" ، وصيغة التسبب في تبادل الحدث አደራራጊ አምድ : ሰመካከሩ /ፖammakokkara/ "جعلهم يتشاورون" . ومما يعزز هذا الميل أيضا ، أن ضم هذه الصيغة يكاد لا يثير أي خلاف بين نحاة الأمهرية من غير الإثيوبيين فهم يقبلون بهذه الصيغ السبع ، وغالبيتهم عرض لها في أعمالهم ولذا ستعرض الدراسة لهذه الصيغة كأحدى صيغ الفعل المزيد الرئيسية.

2.2.2.2. الخلاف بين نحاة الأمهرية الإثيوبيين وغير الإثيوبيين .

إذا كان نحاة الأمهرية من غير الإثيوبيين قد انفقوا مع نظرائهم الإثيوبيين حول صيغ الفعل المزيدة السابقة ، إلا أنهم خالفوهم في عدة أمور تمثلت في : الاختلاف حول دلالة بعض الصيغ المزيدة ، وذكر بعض الصيغ المزيدة التي أغفلها نحاة الأمهرية الإثيوبيون .

1.2.2.2.2. الخلاف حول دلالة بعض الصيغ المزيدة .

ينحصر الخلاف في هذه النقطة حول صيغة واحدة هي صيغة التسبب في تبادل الحدث አደራራጊ አምድ التي ذكرها نحاة الأمهرية من الإثيوبيين ، فنحاة الأمهرية من

غير الإثيوبيين يرون أن هذه الصيغة بالإضافة إلى دلالتها المذكورة تقوم بوظيفة دلالية أخرى وهي الدلالة على المساعدة في تنفيذ الحدث وهو ما لم يشر إليه نحاة الأمهرية من الإثيوبيين . والواقع أن هذا الطرح من قبل نحاة الأمهرية من غير الإثيوبيين له شواهد عدة تؤيده ، فعلى سبيل المثال نجد أن صيغة الفعل /ʔan/ kʔ والصيغة السابقة /tan/ tʔ . أو "ساعد في البحث" . وهذا التعدد في المعنى يفسر في ضوء تعدد المعنى الوظيفي للصيغة الصرفية الواحدة والذي يقوم بالدور الحاسم في تحديد الدلالة في مثل هذه الحالات هو السياق .

2.2.2.2.2. إغفال نحاة الأمهرية الإثيوبيين لبعض الصيغ المزيدة .

تتمثل نقطة الخلاف حول هذا الأمر في صيغتين مزيدتين أغفلهما غالبية نحاة الأمهرية من الإثيوبيين ولم يشاروا إليهما في أعمالهم ، وذكرهما نحاة الأمهرية من غير الإثيوبيين وهما الصيغة المزيدة السابقة /ʔan/ kʔ والصيغة المزيدة السابقة /tan/ tʔ . حيث لم يشر أي من نحاة الأمهرية من الإثيوبيين إلى هاتين الصيغتين في أعماله باستثناء بايا يمام الذي ذكر هاتين الصيغتين في مقال له بعنوان : "Root Reductions and Extensions in Amharic" (Yimam1999A,pp.60-61) ، وإن كان قد أغفلهما في عمله المكتوب باللغة الأمهرية "የአማርኛ ስዋስወ" "قواعد الأمهرية" . والملفت للنظر أن هاتين الصيغتين لا يمكن صياغتهما من أي فعل مجرد ، بل إنهما تشتقان من عدد محدود من الأفعال ، ولذا يمكن اعتبار هاتين الصيغتين نوعاً خاصاً من الأفعال المزيدة فهما ليستا من الصيغ القياسية العامة التي يمكن اشتقاقها من أي نوع من الأفعال . وربما أغفلهما نحاة الأمهرية من الإثيوبيين لهذا السبب .

بناء على ماسبق فإن الدراسة تقبل بصيغ الفعل السبع المزيدة التي أوردتها نحاة الأمهرية ، والتي يمكن أن تعتبرها صيغاً قياسية عامة والتي يمكن أن تصاغ من أي نوع من الأفعال المجردة بشكل قياسي . وتقبل كذلك بدلالة الصيغة التي أضافها نحاة الأمهرية من غير الإثيوبيين لصيغة التسبب في تبادل الحدث وهي الدلالة على المساعدة في تنفيذ الحدث . كما تقبل الدراسة أيضاً بصيغتي الفعل المزيدتين التي أوردتهما نحاة الأمهرية من غير الإثيوبيين وهما : الصيغة المزيدة السابقة /ʔan/ kʔ والصيغة المزيدة السابقة /tan/ tʔ ولكن باعتبارهما نوعاً خاصاً غير قياسي من صيغ الفعل المزيد . كذلك يمكن أن نضيف إلى هذه الصيغ صيغاً أخرى للفعل المزيد أغفلها نحاة الأمهرية ولم يشاروا إليها باعتبارها صيغاً مزيدة ، وهي صيغ الفعل الثلاثي والرباعي الممتد الجذر والتي يُكرر الصامتان الأخيران بها والتي عدتها نحاة الأمهرية من صيغ الفعل المجرد الخماسي أو السداسي (راجع الفصل الأول فقرة

3. صيغ الفعل المزيد في الأمهرية .

1.3. صيغ مزيدة قياسية .

وهي الصيغ المزيدة التي يمكن أن تصاغ من أي نوع من الأفعال المجردة بشكل قياسي طبقاً لقواعد محددة ويمكن تقسيم هذه الصيغ إلى الأنواع التالية .

1.1.3. صيغ مكونة بواسطة سوابق prefixes .

تتكون صيغ هذا النوع عن طريق إضافة سابقة معينة للفعل المجرد .

1.1.1.3. صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة Passive / Reflexive .

تتكون هذه الصيغة عن طريق إضافة السابقة /ta-/ + إلى الصيغة المجردة للفعل ، دون إحداث أي تغيير بها . وتعتبر هذه الصيغة في الأساس عن البناء للمجهول Passive (Appleyard,p.265) ، كما تعبر أيضاً عن المطاوعة أو الانعكاسية Reflexive (Dawkins,p.34;Hudson,p.32) . مثل :

/kasə tagarrafa/ :: ስላ ገረፈ "جلد كاسا" .

/betu taʃat'a/ :: ቤተ ትሰጠ "بيع البيت" .

/t'arap'pezow tasabbara/ :: ጠረጴዛው ተሰበረ "انكسرت المائدة" .

والأفعال المزيدة التي وردت في الأمثلة السابقة مشتقة من الصيغ المجردة للأفعال التالية على الترتيب ገረፈ /garrafa/ "جلد" ، ሰበረ /sabbara/ "كسر" ، ትሰጠ /ʃat'a/ "باع" .

• وفيما يلي نعرض لصيغة البناء للمجهول أو المطاوعة في الأفعال المختلفة بشيء من التفصيل .

1.1.1.1.3. الفعل الثلاثي .

تتكون صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة من الفعل الثلاثي بأنواعه وأنماطه المختلفة بإضافة السابقة /ta-/ + إلى الصيغة المجردة للفعل مباشرة ودون إحداث تغييرات بها .

1.1.1.1.1.3. الفعل الثلاثي السليم .

صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة

الصيغة المجردة

نمط أ : /sabbara/ ሰበረ "كسر"	نمط أ : /tasabbara/ ተሰበረ "كسر - انكسر"
نمط ب : /fallaga/ ፈለገ "بحث - أراد"	نمط ب : /tafallaga/ ተፈለገ "بحث"
نمط ج : /morraka/ ማረከ "أسر"	نمط ج : /tamorraka/ ተማረከ "أسر"

2.1.1.1.3. الفعل الثلاثي المتقلص .

– النوع الأول : صيغة /samma/ ሰማ "سمع" .

نمط أ مثل : /samma/ ሰማ "سمع"	نمط أ مثل : /tasamma/ ተሰማ "سمع"
نمط ب مثل : /t'at't'α/ ጠጣ "شرب"	نمط ب مثل : /tat'at't'α/ ተጠጣ "شرب"
نمط ج مثل : /k'αt't'α/ ቃጣ "هدد بالضرب"	نمط ج مثل : /tak'αt't'α/ ተቃጣ "هدد بالضرب"

– النوع الثاني : صيغة /sat't'a/ ሰጠ "أعطى" .

نمط أ مثل : /sat't'a/ ሰጠ "أعطى"	نمط أ مثل : /tasat't'a/ ተሰጠ "أعطى"
نمط ب مثل : /lajja/ ለገ "فصل - ميز"	نمط ب مثل : /talajja/ ተለገ "فصل - انفصل"
نمط ج مثل : /lαč'č'a/ ላጩ "خلق"	نمط ج مثل : /talαč'č'a/ ተላጩ "خلق"

– النوع الثالث : صيغة /s'αfa/ ጻፈ "كتب" .

نمط أ مثل : /s'αfa/ ጻፈ "كتب"	نمط أ مثل : /tas'αfa/ ተጻፈ "كتب - انكتب"
– النوع الرابع : صيغة /k'oma/ ቆመ "قام" .	

/joma/ ሸመ "عين في وظيفة"	/tajoma/ ተሸመ "عين في وظيفة"
--------------------------	-----------------------------

– النوع الخامس : صيغة /heda/ ካደ "ذهب" .

/get'a/ ገጠ "زين"	/taget'a/ ተገጠ "زين"
------------------	---------------------

2.1.1.1.3. الفعل الرباعي .

تتكون صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة من الفعل الرباعي بأنواعه المختلفة بإضافة

السابقة /ta-/ ተ إلى الصيغة المجردة للفعل مباشرة وبدون إحداث تغييرات بها .

1.2.1.1.3. الفعل الرباعي السليم .

– صيغة /manazzara/ ሠነረ "صرف النقود" .

manazzara/ መነዘረ / "صرف النقود" /tamanazzara/ ተመነዘረ "صُرِفَتِ النقود"

— صيغة /k'alok'k'ala/ ቀላቀለ "خلط - مزج".

ቀላቀለ /k'alok'k'ala/ "خلط - مزج" ተቀላቀለ /tak'alok'k'ala/ "خلط - مزج"

2.2.1.1.1.3. الفعل الرباعي المتقلص .

— صيغة /baratto/ በረተ "صار قوياً".

zaragga/ ዘረጋ "مَدَّ - نشر" ተዘረጋ /tazaragga/ "نُشِرَ"

— صيغة /gabajja/ ገበጋ "تسوق".

ገበጋ /gabajja/ "تسوق" ተገበጋ /tagabajja/ "تُسَوَّق"

— صيغة /lallo/ ላላ "ارتخى - فك".

ላላ /lallo/ "ارتخى - فك" ተላላ /talallo/ "انفك - فُكَّ"

3.1.1.1.3. الفعل المركب .

تتكون صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة من الأفعال المركبة عن طريق التعامل مع

الجزء الثاني من الفعل المركب أي مع الفعل /ʔadarraga/ አደረገ "فعل - نفذ"، بحيث تضاف السابقة /ta-/ إليه مع حذف المقطع /ʔa-/ مثل :

الصيغة الأصلية صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة

zimm ʔadarraga/ ዘም አደረገ "أسكت" zimm tadarraga/ ዘም "أسكت"

k'at't ʔadarraga/ ቀጥ አደረገ "أوقف" k'at't tadarraga/ ቀጥ "أوقف"

sibb'ir ʔadarraga/ ስበር አደረገ "كسّر فجأة" sibb'ir tadarraga/ ስበር "كسّر فجأة"

4.1.1.1.3. ملاحظات على اشتقاق صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة .

هناك عدة ملاحظات يجب مراعاتها وأخذها في الاعتبار عند تكوين صيغة البناء

للمجهول أو المطاوعة من الأفعال المختلفة وهي :

• عند اشتقاق صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة من الأفعال المجردة المبدوءة بالصامت /ʔ-/ /h أو 0 يحدث تغيير في الصيغة المجردة ، ويختلف هذا التغيير فيما بين الفعل الثلاثي والفعل الرباعي ، ففي الفعل الثلاثي تتغير الصيغة المجردة وذلك بسقوط الصامت الأول /ʔ-/ منها وإحلال السابقة /ta-/ بدلاً منه مع تغير نوعية صائت السابقة وتحوله من /a/ إلى /a/ مثل : (Leslau1995,p.499)

الصيغة المجردة	صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة
ʔassara/ "أسر" /h	ʔassara/ "أسر" /h
ʔassaba/ "فكر - حسب" /h	ʔassaba/ "حُسب" /h

أما في الفعل الرباعي فيتم حذف المقطع الأول /ʔa-/ من الصيغة المجردة وتحل محله السابقة /ta-/ دون إحداث أي تغيير في توزيع الصوائت (Leslau1995,p.557) مثل :

ʔanaggata/ "حمل على الكتف" /h	ʔanaggata/ "حُمِل على الكتف" /h
ʔanat't'asa/ "عطس" /h	ʔanat't'asa/ "عُطس" /h

• هناك عدد من الأفعال في الأمهرية لم تعد صيغها المجردة مستخدمة وأصبح يعبر عن معناها الأساسي بالصيغة المزيدة بالسابقة /ʔa-/ /h ، وفي هذه الحالة لا تعبر هذه الأفعال عن معنى التعدي أو السببية بل تعبر عن المعنى الأساسي للفعل المجرد سواء أكان لازماً أم متعدياً مثل : ʔanabbaba/ "قرأ" ، ʔalak'k'asa/ "انتخب" ، ʔadarraga/ "صنع" ، ʔabat't'ara/ "مشط".

وعند اشتقاق صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة من هذه الأفعال يتم استبدال السابقة /ta-/ /h بالسابقة /ʔa-/ /h دون إحداث تغييرات في صيغة الفعل (Leslau1967,p.408) مثل :

الصيغة الأصلية	صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة
ʔanabbaba/ "قرأ" /h	ʔanabbaba/ "قرأ" /h
ʔadarraga/ "صنع" /h	ʔadarraga/ "صنع" /h
ʔalak'k'asa/ "انتخب" /h	ʔalak'k'asa/ "انتخب" /h

2.1.1.3. صيغة التعدي أو السببية transitive / causative .

يعبر عن التعدي أو السببية عن طريق إضافة السابقة /a-/ ḥ ، أو السابقة /as-/ ḥḥ لصيغة الفعل المجرد ، وتستخدم السابقة /a-/ ḥ في اشتقاق صيغة التعدي من الأفعال اللازمة ، كما تستخدم أحياناً مع بعض الأفعال المتعدية ، بينما تستخدم السابقة /as-/ ḥḥ في اشتقاق صيغة التعدي لمفعولين من الأفعال المتعدية في الأساس ، وإن كانت تستخدم أحياناً في اشتقاق صيغة التعدي من بعض الأفعال اللازمة⁽⁵⁾ (Leslau1995,p.474) . وذلك على النحو التالي :

1.2.1.1.3. صيغة التعدي أو السببية المباشرة .

تتكون هذه الصيغة عن طريق إضافة السابقة /a-/ ḥ إلى صيغة الفعل المجردة ، دون إحداث أي تغيير بها . وتعتبر هذه الصيغة عن معنى التعدي transitivity أو السببية المباشرة direct causative ، وتستخدم هذه السابقة مع الأفعال اللازمة في الأساس ، وإن كانت تستخدم أحياناً مع الأفعال المتعدية (Appleyard,p.240;Obolensky,p.190; Dawkins,p.32;Leslau1967,p.377;ጌታሁን አማራ1997:ገጽ:103) . مثل :

/liʃu watatun ʔafassasa/ :: ለገጽ ወተተን አፈሰሰ "سكب الولد اللبن" .

/kasa lawajzarit ʔalmaz bizu nagaročč ʔamat't'a/
ከሳ ለወይዘራት አልማዝ ብዙ ነገሮች አመጣ ::
"أحضر كاساً أشياء كثيرة للسيدة الماز" .

/kabbada hes'αnun ʔalabbasa/ :: ከበደ አገኙን አለበሰ "ألبس كبدًا الطفل" .

والأفعال المزيدة التي وردت في الأمثلة السابقة مشتقة من الصيغ المجردة للأفعال التالية على الترتيب ፈሰሰ /fassasa/ "سال" ، መጣ /mat't'α/ "حضر" ، ለበሰ /labbasa/ "لبس" .

⁽⁵⁾ يشير ليزلاو في إحصاء تم على عينة من أفعال الأمهرية ضمت حوالي (717) فعلاً ، منها (297) فعلاً لازماً و(420) فعلاً متعدياً ، أن (268) فعلاً من بين الأفعال اللازمة ، بنسبة 90.2 % ، اشتقت منها صيغة التعدي بالسابقة /a-/ ḥ ، في حين اشتقت نفس الصيغة بالسابقة /as-/ ḥḥ من (29) فعلاً لازماً بنسبة 10.8 % ، وأن (345) فعلاً من الأفعال المتعدية ، بنسبة 82.2 % ، اشتقت منها صيغة التعدي أو السببية بالسابقة /as-/ ḥḥ ، في حين اشتقت نفس الصيغة بالسابقة /a-/ ḥ من (75) فعلاً متعدياً بنسبة 17.8% (Leslau1995,p.474).

• وفيما يلي نتناول صيغة التعدي أو السببية المباشرة في الأفعال المختلفة بتفصيل أكثر.

1.1.2.1.1.3. الفعل الثلاثي .

تتكون صيغة التعدي أو السببية المباشرة من الفعل الثلاثي بأنواعه وأنماطه المختلفة بإضافة السابقة /ʔa/ ʔ إلى الصيغة المجردة للفعل مباشرة ودون إحداث تغييرات بها .

1.1.1.2.1.1.3. الفعل الثلاثي السليم .

نمط أ : /dakkama/ ʔħħħ "تعب - ضعف" /ʔadakkama/ ʔħħħħ "أُتعب - أضعف"

نمط ب : /kʔatʔtʔala/ ʔħħħħ "تابع - واصل" /ʔakʔatʔtʔala/ ʔħħħħħ "رَبِّط - وصل"

نمط ج : /ʔəkkara/ ʔħħħħ "خَسَّن" /ʔaʔəkkara/ ʔħħħħħ "خَسَّنْ"

2.1.1.2.1.1.3. الفعل الثلاثي المنقلص .

– النوع الأول : صيغة /samma/ ʔħħħ "سمع" .

نمط أ مثل : /gabba/ ʔħħħ "دخل" /ʔagabba/ ʔħħħħ "أدخل"

نمط ب مثل : /tʔatʔtʔa/ ʔħħħħ "شرب" /ʔatʔatʔtʔa/ ʔħħħħħ "أشرب"

نمط ج مثل : /babbə/ ʔħħħħ "ثار - اشتاق" /ʔababbə/ ʔħħħħħ "شَوَّق - أثار"

– النوع الثاني : صيغة /satʔtʔa/ ʔħħħ "أعطى" .

نمط أ مثل : /ʔaʔʔa/ ʔħħħħ "طار - هرب" /ʔaʔʔaʔʔa/ ʔħħħħħ "أخلى - نقل إلى مكان آمن"

نمط ب مثل : /baʔʔa/ ʔħħħħ "صلح" /ʔabaʔʔa/ ʔħħħħħ "أصلح"

نمط ج مثل : /kʔəʔʔa/ ʔħħħħħ "رأى كابوساً" /ʔakʔəʔʔa/ ʔħħħħħħ "جعله يرى كابوساً"

– النوع الثالث : صيغة /sʔəfa/ ʔħħħħ "كتب" .

/dəna/ ʔħħħħ "سلم - شُفي" /ʔadəna/ ʔħħħħħ "أنقذ - شفى"

– النوع الرابع : صيغة /kʔoma/ ʔħħħħ "قام" .

/rotʔa/ ʔħħħħ "جرى" /ʔarotʔa/ ʔħħħħħ "طارد(أجرى)"

– النوع الخامس : صيغة /heda/ ʔħħħħ "ذهب" .

/tʔesa/ ʔħħħħħ "دخن" /ʔatʔesa/ ʔħħħħħħ "جعله يدخن"

2.1.2.1.1.3. الفعل الرباعي .

تتكون صيغة التعدي أو السببية المباشرة من الفعل الرباعي بأنواعه المختلفة بإضافة السابقة /ʔa-/ إلى الصيغة المجردة للفعل مباشرة ودون إحداث تغييرات بها .

1.2.1.2.1.1.3. الفعل الرباعي السليم .

— صيغة /manazzara/ /ʔa-/ "صرف النقود" .

ʔabalas's'aga/ /ʔa-/ "أغنى" /balas's'aga/ "اغتنى"

— صيغة /k'alok'k'ala/ "خلط - مزج" .

ʔak'alowwat'a/ "طعم متطفلاً" /ʔak'alowwat'a/ "أطعم المتطفلين"

2.2.1.2.1.1.3. الفعل الرباعي المنقلص .

— صيغة /baratta/ "صار قوياً" .

zanagga/ "تسي" /azanagga/ "أنسى"

— صيغة /gabajza/ "تسوق" .

zagajja/ "تأخر" /azagajja/ "أخر"

— صيغة /ʔalla/ "ارتخى - انفك" .

rorra/ "رحم" /ʔararra/ "جعله يرحم"

3.1.2.1.1.3. الفعل المركب .

تتحول الأفعال المركبة بواسطة الفعل /ʔala/ للسببية المباشرة عن طريق استبدال الفعل /ʔadarraga/ بالفعل /ʔala/ (Applyeard,p.249; /ʔala/ /ʔadarraga/ 1997:78:107-108 مثل : ʔat't' /ʔala/ "أوقف فجأة"

ʔat't' /ʔala/ "أسكت" /ʔat't' /ʔadarraga/ "أسكت"

ʔat't' /ʔala/ "هدأ" /ʔat't' /ʔadarraga/ "هدأ"

ʔat't' /ʔala/ "توقف فجأة" /ʔat't' /ʔadarraga/ "أوقف فجأة"

2.2.1.1.3. صيغة التعدي أو السببية غير المباشرة .

تتكون صيغة التعدي أو السببية غير المباشرة عن طريق إضافة السابقة /*as-* /*ሁ* إلى صيغة الفعل المجرد دون إحداث تغييرات بها ، وتستخدم هذه السابقة مع الأفعال المتعدية في الأساس ، وإن كانت تستخدم أحياناً مع الأفعال اللازمة ومن أمثلة هذه الصيغة :

– الأفعال اللازمة .

الصيغة المجردة	صيغة التعدي أو السببية
<i>ሰበሰ</i> / <i>labbasa</i> / "لبس"	<i>ሁሰበሰ</i> / <i>aslabbasa</i> / "ألبس"
<i>ረዘመ</i> / <i>razzama</i> / "طال"	<i>ሁረዘመ</i> / <i>asrazzama</i> / "أطال"
<i>መጣ</i> / <i>mat't'α</i> / "حضر"	<i>ሁመጣ</i> / <i>asmat't'α</i> / "جعله يحضر"

– الأفعال المتعدية .

الصيغة المجردة	صيغة التعدي أو السببية
<i>ፈለገ</i> / <i>fallaga</i> / "أراد - بحث"	<i>ሁፈለገ</i> / <i>asfallaga</i> / "جعله يبحث"
<i>ወሰደ</i> / <i>wassada</i> / "أخذ"	<i>ሁወሰደ</i> / <i>aswassada</i> / "جعله يأخذ"
<i>ገደለ</i> / <i>gaddala</i> / "قتل"	<i>ሁገደለ</i> / <i>asgaddala</i> / "جعله يقتل"

وغالبا ما تعبر هذه الصيغة عن معنى التعدي لمفعولين *factitive* أو السببية غير المباشرة *indirect causative* عند تكوينها من الأفعال المتعدية ، كما تفيد معنى التعدي *Transitivity* في حالة تكوينها من الأفعال اللازمة (Titov,p.65;Obolensky,p.191; Dawkins,p.33; Leslau2000,p.99) مثل :

ገረዱን ቤቱን ሁገጠረገ :: /*garadun betun ʔast'arraga*/
"جعل خادمه ينظف البيت".

ከሳ አባቱን ሸንኩርት አስተከለ :: /*kasa ʔabbatun ʃinkurt ʔastakkala*/
"كاسا جعل أباه يزرع البصل" .

ሁስቴር ልጁን ሁስተኛኛ :: /*aster ʃijun ʔastajročč*/
"أنامت أستر الطفل" .

والأفعال المزيدة التي وردت في الأمثلة السابقة مشتقة من الصيغ المجردة للأفعال التالية على الترتيب /t'arraga/ ʔḥḥ "نظف"، /takkala/ ʔḥḥ "زرع"، /taḥḥa/ ʔḥḥ "نام".

- وفيما يلي نعرض لصيغة التعدي أو السببية غير المباشرة في الأفعال المختلفة بشيء من التفصيل .

1.2.2.1.1.3. الفعل الثلاثي .

تتكون صيغة التعدي أو السببية غير المباشرة من الفعل الثلاثي بأنواعه وأنماطه المختلفة بإضافة السابقة /ʔas-/ ḥḥ إلى الصيغة المجردة للفعل مباشرة ودون إحداث تغييرات بها .

1.1.2.2.1.1.3. الفعل الثلاثي السليم .

نمط أ : /naggara/ ḥḥ "أخبر- تحدث" /ʔasnaggara/ ḥḥ "جعله يتحدث"
 نمط ب : /fallaga/ ḥḥ "أراد - بحث" /ʔasfallaga/ ḥḥ "جعله يبحث"
 نمط ج : /marraka/ ḥḥ "أسر" /ʔasmarraka/ ḥḥ "جعله يأسر"

2.1.2.2.1.1.3. الفعل الثلاثي المنقلص .

– النوع الأول : صيغة /samma/ ḥḥ "سمع" .

نمط أ مثل : /marra/ ḥḥ "قاد" /ʔasmarra/ ḥḥ "جعله يقود"
 نمط ب مثل : /taḥḥa/ ʔḥḥ "نام" /ʔastahḥa/ ʔḥḥ "جعله ينعس"
 نمط ج مثل : /k'at't'α/ ḥḥ "عاقب" /ʔask'at't'α/ ḥḥ "جعله يعاقب"

– النوع الثاني : صيغة /sat't'a/ ḥḥ "أعطى" .

نمط أ مثل : /k'arra/ ḥḥ "ظل- بقى" /ʔask'arra/ ḥḥ "استبعد"
 نمط ب مثل : /tačča/ ʔḥḥ "انتقد - علق" /ʔastačča/ ḥḥ "جعله ينتقد"
 نمط ج مثل : /ačč'a/ ḥḥ "خلق" /ʔaslačč'a/ ḥḥ "جعله يخلق"

– النوع الثالث : صيغة /s'αfa/ ḥḥ "كتب" .

/nok'a/ ḥḥ "احتقر - تعالى" /ʔasnok'a/ ḥḥ "جعله يتعالى"

– النوع الرابع : صيغة /k'oma/ **ቆመ** "قام".

"جعله يقف" /ʔask'oma/ **አስቆመ** "قام" /k'oma/ **ቆመ**

– النوع الخامس : صيغة /heda/ **ሄደ** "ذهب".

"جعله يزين" /ʔasget'a/ **አስሄጠ** "زين" /get'a/ **ሄጠ**

2.2.2.1.1.3. الفعل الرباعي .

تتكون صيغة التعدي أو السببية غير المباشرة من الفعل الرباعي بأنواعه المختلفة طبقاً للقاعدة المذكورة.

1.2.2.2.1.1.3. الفعل الرباعي السليم .

– صيغة /manazzara/ **መነዘረ** "صرف النقود".

"جعله يصرف النقود" /ʔasmanazzara/ **አስመነዘረ** "صرف النقود"

– صيغة /k'aloxk'ala/ **ቀላቀለ** "خلط - مزج".

"جعله يتلعم" /ʔask'abot't'ara/ **አስቀጠረ** "تلعم" /k'abot't'ara/ **ቀጠረ**

2.2.2.2.1.1.3. الفعل الرباعي المتصلص .

– صيغة /baratto/ **በረታ** "صار قوياً".

"جعله يبني جداراً" /ʔasganabba/ **አስገነባ** "بني جداراً" /ganabba/ **ገነባ**

– صيغة /gabajja/ **ገበጋ** "تسوق".

"جعله يذري" /ʔasmannaʃa/ **አስመነሽ** "ذري الحبوب" /mannaʃa/ **መነሽ**

– صيغة /lalla/ **ለለ** "ارتخى - انفك".

"جعله يرحم" /ʔasraṛra/ **አስራራ** "رحم" /raṛra/ **ራራ**

3.2.2.1.1.3. الفعل المركب .

تتحول الأفعال المركبة بواسطة الفعل **አደረገ** /ʔadarraga/ لصيغة السببية غير

المباشرة أو التعدي لمفعولين عن طريق إضافة السابقة **አስ** /ʔas-/ إلى الفعل **አደረገ**

/ʔadarraga/ (Applyeard,p.249) مع سقوط المقطع الأول **አ** /ʔa-/ منه مثل :

"/biddigg ʔadarraga / ብድግ አደረገ "جمع"

"/biddigg ʔasdarraga / ብድግ አስደረገ "جعله يجمع"

4.2.2.1.1.3. ملاحظات على اشتقاق صيغتي التعدي أو السببية .

هناك عدة ملاحظات تتعلق بتكوين صيغة التعدي أو السببية من الأفعال المختلفة وهي :

- تشتق صيغة التعدي أو السببية من الأفعال المجردة المبدوءة بالصامت /ʔ-/ سواء أكانت متعددة أم لازمة باستخدام السابقة /ʔas- / አስ ، ولا تشتق مطلقاً بواسطة السابقة /ʔa- / አ (Obolensky,p.191;Hudson,p.32).

عند اشتقاق صيغة التعدي أو السببية من هذا النوع من الأفعال يحدث تغيير في الصيغة المجردة ، ويختلف هذا التغيير فيما بين الفعل الثلاثي والفعل الرباعي ، ففي الفعل الثلاثي تتغير الصيغة المجردة وذلك بسقوط الصامت الأول /ʔ-/ منها وإحلال السابقة /ʔas- / አስ بدلاً منه ، مع تغير نوعية الصائت الأول للفعل وتحوله من /a/ إلى /α/ مثل :

الصيغة المجردة صيغة التعدي أو السببية

ʔallafa/ አለፊ "عبر - مضى" ʔasallafa/ አላለፈ "جعله يمر"

ʔawwak'a/ ዐወቀ "عرف - علم" ʔasawwak'a/ አሳወቀ "أعلم"

ʔajja/ አገገ "رأى" ʔasajja/ አሳገገ "عرض - جعله يرى"

أما في الفعل الرباعي فيتم حذف المقطع الأول /ʔa- / አ من الصيغة المجردة وتحل محله السابقة /ʔas- / አስ دون إحداث أي تغيير في توزيع الصوائت (Leslau1995,p.483) مثل :

الصيغة المجردة صيغة التعدي أو السببية

ʔanaggata/ አነገተ "حمل على الكتف" ʔasnaggata/ አስነገተ "حمل على الكتف"

ʔanakkasa/ አነከሰ "عرج" ʔasnakkasa/ አስነከሰ "جعله يعرج"

ʔanat't'asa/ አነጠሰ "عطس" ʔasnat't'asa/ አስነጠሰ "جعله يعطس"

- بالنسبة للأفعال التي لم تعد صيغها المجردة مستخدمة ويعبر عن معناها الأساسي عن طريق الصيغ المزودة بالسابقة /ʔa- / أو /ta- / ، لا تشتق صيغة التعدي أو السببية بالسابقة /ʔa- / አ ، وتستخدم السابقة /ʔas- / አስ بدلاً منها (Leslau1995,p.477) .

ويجب ملاحظة أن أفعال النوع الأول المزيد بـ /ʔa- h لا تعبر عن معنى السببية بل تؤدي المعنى الأساسي للأفعال المجردة مثل : አደረገ /ʔadarraga/ "صنع" ، አሰጠረ /ʔabat't'ara/ "مشط" ، አሰጠረ /ʔanabbaba/ "قرأ" ، አሰጠረ /ʔalak'k'asa/ "انتخب" ، كذلك فإن أفعال النوع الثاني المزيد بالتاء /ta- تعبر أيضا عن المعنى الأساسي للفعل المبني للمعلوم مثل : ተቀመጠ /tak'ammata/ "جلس" ، ተቀመጠ /ʔajakkama/ "حمل" ، ተከተለ /takattala/ "تبع - تلى" ، ተከተለ /ʔaganazzaba/ "أدرك" .

وتتكون صيغة التعدي والسببية من هذا النوع من الأفعال عن طريق استبدال السابقة /ʔas- hሰ/ بالسابقة /ʔa- h/ أو /ta- t/ دون إحداث تغييرات في صيغة الفعل (Leslau 1995, pp.483-484) مثل :

— الأفعال المبدوءة بالسابقة /ʔa- .

الصيغة الأساسية	صيغة التعدي أو السببية
አደረገ /ʔadarraga/ "صنع"	አሰደረገ /ʔasdarraga/ "جعله يصنع"
አሰጠረ /ʔalak'k'asa/ "انتخب"	አሰጠረ /ʔaslak'k'asa/ "جعله ينتخب"
አሰጠረ /ʔabat't'ara/ "مشط"	አሰጠረ /ʔasbat't'ara/ "جعله يمشط"

— الأفعال المبدوءة بالسابقة /ta- .

الصيغة الأساسية	صيغة التعدي أو السببية
ተቀመጠ /tak'ammata/ "جلس"	አሰቀመጠ /ʔask'ammata/ "أجلس"
ተከተለ /takattala/ "تبع - تلى"	አሰከተለ /ʔaskattala/ "أتبع"
ተከተለ /ʔaganazzaba/ "أدرك"	አሰከተለ /ʔaganazzaba/ "جعله يدرك"

- إذا كان الفعل مبدوءاً بأحد الصوامت /s/, /z/, /ʃ/, /ʒ/, /h/, /h/, /h/ ، فعند إضافة سابقة التعدي /ʔas- hሰ/ تحدث مماثلة لصامتها الثاني /-s- مع تلك الصوامت مثل :

الصيغة المجردة	صيغة التعدي أو السببية
ሰጠረ /ʔallata/ "جزّ الصوف"	አሰጠረ [ʔa]ʔallata/ "جعله يجزّ الصوف"

zammata/ 𐌆𐌆𐌆𐌆 / "ذهب في حملة" 𐌆𐌆𐌆𐌆 [ʔzammata] "أرسل في حملة"

s'addak'a/ 𐌆𐌆𐌆𐌆 "آمن - صدق" 𐌆𐌆𐌆𐌆 [ʔas's'addak'a] "جعله يصدق"

2.1.3. صيغة مكونة بواسطة دواخل infixes .

تتكون صيغة هذا النوع عن طريق إحداث تغييرات داخلية في صيغة الفعل المجرد ، حيث يتم إدراج دواخل في الصيغة المجردة وهذه الدواخل قد تكون صوامت أو صوائت .

1.2.1.3. صيغة تكرار الحدث frequentative .

تتكون هذه الصيغة عن طريق إدراج الداخلة /-Ca-/ قبل الصامت قبل الأخير للفعل بحيث يكون صامت الداخلة مثل الصامت قبل الأخير للفعل. وفي حالة سقوط الصامت قبل الأخير للفعل كما يحدث في بعض أنواع الأفعال الثلاثية المنقلبة فإن صامت الداخلة يماثل الصامت السابق للصامت المحذوف (الصامت الأول) . ويشير البعض إلى أن هذه الداخلة عبارة عن تكرار للصامت قبل الأخير للفعل مع إدراج الصائت /-α-/ بعده (123: 𐌆𐌆𐌆𐌆: 𐌆𐌆𐌆𐌆) ، ولذا فإن هذه الصيغة تسمى في بعض الأعمال النحوية والصرفية الأمهرية باسم الصيغة المضغفة reduplicative نظرا لتضعيف أحد صوامتها . ومن أمثلة هذه الصيغة :

صيغة تكرار الحدث

الصيغة المجردة

𐌆𐌆𐌆𐌆 /sabɔɔbbara/ "كسّر"

𐌆𐌆𐌆𐌆 /sabbara/ "كسر"

𐌆𐌆𐌆𐌆 /lɔlɔka/ "أرسل مراراً"

𐌆𐌆𐌆𐌆 /lɔka/ "أرسل"

𐌆𐌆𐌆𐌆 /manazzara/ "غير النقود" 𐌆𐌆𐌆𐌆 /manazazzara/ "غير النقود مراراً"

وتستخدم هذه الصيغة لتعبير أساساً عن تكرار وقوع الحدث ، وقد تعبر أيضاً عن معانٍ فرعية أخرى كالتعبير عن شدة وقوة الحدث ، وعند التعبير عن اللون أو الوقت فإنها تؤدي معنى التدرج أو الشروع والبدء (Leslau 1995, pp.456,460) مثل :

— تكرار الحدث .

𐌆𐌆𐌆𐌆 : 𐌆𐌆𐌆𐌆 : 𐌆𐌆𐌆𐌆 :: /sawɨjjew mistun jɨmatattall/

"يضرب الرجل زوجته مراراً".

𐌆𐌆𐌆𐌆 : 𐌆𐌆𐌆𐌆 : 𐌆𐌆𐌆𐌆 :: /kabbada lɨbsun jɨlawɔwwɨt'ɔll/

"كبدًا يغير ملابسه كثيراً".

— شدة وقوة الحدث .

ṭḥḥ : መስታወቱን : ሰባበረው :: /t'ijz+tu mastawatun sababbaraw/
"الرصاصه هشتت (ه) الزجاج" .

መብረቁ : ዛፉን : ሰነጣጠቀው :: /mabrak'u zafun sanat'ot't'ak'aw/
"الصاعقه فلتت (ها) الشجرة إلى نصفين" .

ዳቦውን : ከፋፈለው :: /dabbowin kaffalaw/
"فتت (ه) رغيف الخبز" .

وهذه الأفعال مشتقة من الأفعال المجردة التالية على الترتيب *መታ* /matto/
"ضرب" ، *ለወጠ* /lawwat'a/ "غير - بدل" ، *ሰበረ* /sabbara/ "كسر" ، *ሰነጠቀ* ،
"فلق" /sanat't'ak'a/ ، *ከፈለ* /kaffala/ "قسم" .

— التعبير عن التدرج أو الشروع والبدء بالنسبة للوقت أو اللون .

ሬሬደ /raffada/ "حلّ منتصف الصباح" *ሬፋፊደ* /rafoffada/ "بدأ (الصباح) ينقضي"
መሸ /mašša/ "أمسى - أظلم" *መሸሸ* /maššā/ "أخذ في الإظلام"
ፋፋ /k'alla/ "احمرّ" *ፋፋፋ* /k'alalla/ "بدأ يحمر"

• وفيما يلي عرض لصيغة تكرار الحدث في الأفعال المختلفة بشيء من التفصيل .

1.1.2.1.3 . الفعل الثلاثي .

1.1.1.2.1.3 . الفعل الثلاثي السليم .

تتكون صيغة تكرار الحدث من هذا النوع من الأفعال بأنماطه الثلاثة طبقاً للقاعدة

المذكورة ، بحيث تتكون من أنماطه الثلاثة وفقاً للشكل التالي : ⁽⁶⁾ 1a2α22a3a

نمط أ : *ሰረቀ* /sarrak'a/ "سرق" *ሰረረቀ* /sarorrak'a/ "سرق مراراً"

نمط ب : *ፈለገ* /fallaga/ "أراد - طلب" *ፈለለገ* /falallaga/ "طلب مراراً"

⁽⁶⁾ تشير الأرقام لترتيب صوامت الصيغة المجردة .

نمط ج : /morraka/ $\sigma\gamma\zeta\eta$ "أسر" /marorraka/ $\sigma\sigma\zeta\eta$ "أسر مراراً" (7)

2.1.1.2.1.3. الفعل الثلاثي المتقلص .

– النوع الأول : صيغة /samma/ $\acute{\sigma}\sigma\gamma$ "سمع" .

تتكون صيغة تكرر الحدث من هذا النوع من الأفعال بأنماطه الثلاثة طبقاً للقاعدة ، أي بتكرار الصامت قبل الأخير⁽⁸⁾ وإدراج الصائت /-α-/ بعده ، فتتكون هذه الصيغة من الأنماط الثلاثة وفقاً للشكل التالي : $1a2\alpha22\alpha$

نمط أ : /samma/ $\acute{\sigma}\sigma\gamma$ "سمع" /samamma/ $\acute{\sigma}\sigma\gamma\sigma\gamma$ "سمع مراراً"

نمط ب : /lakkα/ $\Lambda\eta$ "قاس" /lakαkka/ $\Lambda\eta\eta$ "قاس مراراً"

نمط ج : /k'at't'α/ $\Phi\eta\eta$ "هدد بالضرب" /k'at'at't'α/ $\Phi\eta\eta\eta$ "هدد بالضرب مراراً"

– النوع الثاني : صيغة /sat't'a/ $\acute{\sigma}\eta\eta$ "أعطى" .

تتكون هذه الصيغة من هذا النوع من الأفعال بأنماطه الثلاثة طبقاً للقاعدة حيث يكرر الصامت قبل الأخير⁽⁹⁾ ويدرج بعده الصائت /-α-/ ، أي ترد وفقاً للشكل التالي : $1a2\alpha22a$

نمط أ : /sat't'a/ $\acute{\sigma}\eta\eta$ "أعطى" /sat'at't'a/ $\acute{\sigma}\eta\eta\eta$ "أعطى مراراً"

نمط ب : /lajza/ $\Lambda\psi$ "فصل - ميز" /lajzja/ $\Lambda\psi\psi$ "فصل مراراً"

نمط ج : /woʃʃa/ $\Psi\eta\eta$ "كذب" /waʃʃa/ $\Psi\eta\eta\eta$ "كذب مراراً"

– النوع الثالث : صيغة /s'αfa/ $\chi\zeta$ "كتب" .

تتكون هذه الصيغة من هذا النوع من الأفعال عن طريق تكرار الصامت الأول⁽¹⁰⁾ وإدراج الصائت /-α-/ بعده ، أي ترد طبقاً للشكل التالي : $1\alpha1\alpha2a$

(7) عند اشتقاق صيغة تكرر الحدث من أفعال النمط ج نلاحظ تحول الصائت الأول في الصيغة المجردة /α/ إلى /a/ في الصيغة المزيدة ، سواء مع الفعل الثلاثي السليم أو المتقلص .

(8) على اعتبار أن الصامت الأخير محذوف .

(9) على اعتبار أن الصامت الأخير محذوف .

(10) تكرار الصامت الأول هنا لا يعد خروجاً على القاعدة التي تنص على تكرار الصامت قبل الأخير ، ففي

هذا النوع من الأفعال بالإضافة إلى النوع الرابع والخامس نجد التقلص الذي حدث لأصلهما الثلاثي يتمثل في

سقوط الصامت قبل الأخير ولذلك فإنه يتم تضعيف الصامت السابق له أي (الصامت الأول) .

"أرسل مراراً" /loʔloka/ ʔʔh

"أرسل" /loka/ ʔh

- النوع الرابع : صيغة /kʔoma/ ʔom "قام".

تتكون هذه الصيغة من هذا النوع من الأفعال عن طريق تكرار الصامت الأول وتشفيها وإدراج الصائت /-α-/ بعده ، أي ترد طبقاً للشكل التالي: $1^w\alpha 1^w\alpha 2a$ (Obolensky, p.367).

"صار ساخناً" /mokʔa/ ʔom ʔ "سخن مراراً" /mʔomʔakʔa/ ʔʔm ʔ

- النوع الخامس : صيغة /heda/ ʔh "ذهب".

تتكون هذه الصيغة من هذا النوع من الأفعال عن طريق تكرار الصامت الأول وإدراج الصائت /-α-/ بعده ، أي ترد طبقاً للشكل التالي: $1\alpha 1e 2a$

"زين مراراً" /goʔgetʔa/ ʔʔm ʔ "زين" /getʔa/ ʔm

2.1.2.1.3. الفعل الرباعي .

1.1.2.1.3. الفعل الرباعي السليم .

تتكون صيغة تكرار الحدث من هذا النوع من الأفعال بقسميه طبقاً للقاعدة ، وبذلك تتكون صيغة تكرار الحدث وفقاً للصيغة التالية : $1a 2a 3\alpha 33a 4a$

- صيغة /manazzara/ ʔʔm ʔ "غير النقود"

/manazzara/ ʔʔm ʔ "غير النقود" /manazzara/ ʔʔm ʔ "أكثر من تغيير النقود"

- صيغة /kʔalokʔkʔala/ ʔʔm ʔ "خلط - مزج"

/dabollakʔa/ ʔʔm ʔ "خلط" /dabalollakʔa/ ʔʔm ʔ "خلط عدة أشياء سوياً" (11)

2.2.1.2.1.3. الفعل الرباعي المتقلص .

تتكون صيغة تكرار الحدث من النوعين الأولين من أفعال هذا النوع طبقاً لنفس القاعدة ، أي عن طريق تكرار الصامت قبل الأخير مع إدراج الصائت /-α-/ بعده ، وبذلك تتكون صيغة تكرار الحدث وفقاً للصيغة التالية : $1a 2a 3\alpha 33\alpha$.

(11) نلاحظ في هذا النوع تحول الصائت الثاني في الصيغة المجردة /α/ إلى /a/ في الصيغة المزيدة.

/sawijjew kaʔhiʔtu gor tač'ak'αč'č'ak'u/
 "تناقش الرجل مع أخته" ሰውዮው : ከእኅቱ : ጋር : ተጨቃጨቁ ::

/hulattu ʔagaročč wił taforramu/
 "الدولتان وقعتا على المعاهدة" ሁለቱ : አገሮች : ውል : ተፋረሙ ::

وهذه الأفعال مشتقة من الأفعال المجردة التالية على الترتيب /kaffala/ ከፈለ "قسم"،
 و /t'alla/ ጠላ "كره - بغض"، و /č'ak'ač'č'ak'a/ ጨቃጨቁ "ناقش-جادل"،
 و /farrama/ ፈረመ "وَقَّع".

• وفيما يلي نتناول صيغة تبادل الحدث بين اثنين في الأفعال المختلفة بشيء من
 التفصيل .

1.1.3.1.3 الفعل الثلاثي .

1.1.1.3.1.3 الفعل الثلاثي السليم .

تتكون صيغة تبادل الحدث بين اثنين من الفعل الثلاثي السليم بأنماطه الثلاثة طبقاً
 للقاعدة المذكورة ، أي بإضافة السابقة /-a-/ ta- إلى صيغة الفعل المجرد مع تغيير نوعية
 الصائت الأول في الفعل من /-a-/ إلى /-α-/ ، بحيث تكون الصيغة الناتجة هي :
 ta1α22a3a⁽¹²⁾.

77ሬ /naggara/ "أخبر" ተናገሩ /tanoggaru/ "تخابرا"

2.1.1.3.1.3 الفعل الثلاثي المتقلص .

تشقق صيغة تبادل الحدث بين اثنين من الفعل الثلاثي المتقلص من النوع الأول أي
 صيغة ሰማ /samma/ "سمع" والنوع الثاني أي صيغة ሰጠ /sat't'a/ "أعطى" فقط ، أما
 الأفعال الثلاثية المتقلصة من النوع الثالث أي صيغة ጻፈ /s'αfa/ "كتب" ، والنوع الرابع أي
 صيغة ቆመ /k'oma/ "قام" ، والنوع الخامس أي صيغة ሄደ /heda/ "ذهب" فلا تشقق هذه
 الصيغة منها ، ويستخدم بدلاً منها صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين⁽¹³⁾.

⁽¹²⁾ يجب أن نأخذ في الاعتبار أن الأفعال من النمط ج التي ترد في هذه الصيغة مثل: /taborraku/ ተባረኩ
 "تبارك- تبادلا البركة" من الثلاثي /barraka/ ባረከ "بارك" قد تتداخل من حيث الشكل مع صيغة البناء
 للمجهول للفعل المجرد من هذا النمط /taborraka/ ተባረከ "بورك" وفي تلك الحالة فإن السياق هو الذي
 يحدد نوع الصيغة ودلالاتها .

⁽¹³⁾ انظر الفصل الثاني فقرة (2.3.1.3) .

– صيغة ٩٩ /alla/ "ارتخي – انفك".

لا تشتق صيغة تبادل الحدث بين اثنين من هذه الصيغة .

3.1.3.1.3. الفعل المركب .

تشتق صيغة تبادل الحدث بين اثنين من الأفعال المركبة بتطبيق القاعدة المذكورة على الجزء الثاني من الفعل ، /adarraga/ አደረገ ، مع سقوط المقطع /a-/ من هذا الجزء
مثل :

الصيغة الأصلية صيغة تبادل الحدث بين اثنين

/s'at't' tadarragu/ ፀጥ ተዳረገ. "هدأً" /s'at't' ?adarraga/ ፀጥ አደረገ
"هدأً كلاهما الآخر"

/č'arr tadarragu/ ጫር ተዳረገ. "خدش قليلاً" /č'arr ?adarraga/ ጫር አደረገ
"خدش كلاهما الآخر"

4.1.3.1.3. ملاحظات على اشتقاق صيغة تبادل الحدث بين اثنين .

• هناك عدد من الأفعال التي لم تعد صيغها المجردة مستخدمة ويعبر عن معناها الأساسي عن طريق هذه الصيغة المزيدة ، وهذه الأفعال لا تعبر عن معنى تبادل الحدث بل تعبر عن المعنى البسيط للفعل (Leslau2000,p.96) مثل :

/tafaggara/ ተገገረ "عبر – تعدى"

/tak'att'ala/ ተቃጠለ "احترق"

/tagaddama/ ተጋደመ "رقد"

• تعبر بعض أفعال هذه الصيغة ، وخاصة عندما تكون مصروفة مع فاعل مفرد ، عن سلوك معتاد (Leslau2000,p.96;Hudson,p33) مثل :

የሥህሌ : ውሻ : ይናከሳል :: /jasahle wifja jinnakkasall/
"كلب سهلا اعتاد العض".

ትንሹ ልጅ አዋቂ ይሳደባል :: /tinnfu li?awak'i jissoddaball/
"الولد الصغير اعتاد السخرية من الكبار".

2.3.1.3. صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين .

تتكون هذه الصيغة عن طريق إضافة السابقة /ta-/ إلى صيغة تكرار الحدث مباشرة ودون إجراء أية تغييرات بها مثل :

صيغة تكرار الحدث . صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين

"عضّ مراراً" /nakokkasa/ ነካከሰ /tanakokkasu/ "عض كل منهم الآخر"

"سبّ مراراً" /saddaba/ ሰዳደበ /tasaddabu/ "تساوبا"

"تصح مراراً" /makokkara/ መካከረ /tamakokkaru/ "تناصحا"

تعبّر هذه الصيغة في الأساس عن تبادل الحدث بين أكثر من اثنين (199 ሪፖርት, p.124)

مثل :

/sawočču ʔirs barsəččau tasaddabu/

"سبّ الناس بعضهم بعضاً" ሰዎቹ : እርስ : በርሳቸው : ተሰዳደቡ ::

/lebočču ʔirs barsəččau tamasakokkaru/

"شهد اللصوص بعضهم على بعض" ሌቦቹ : እርስ : በርሳቸው : ተመሰክሩ ::

وفي أحيان أخرى تشير هذه الصيغة إلى أن الحدث يتم تباعده بشكل متكرر (Obolensky, p. 370) مثل :

/sila guddəju tanagoggam/

"تتأقشنا في هذا الأمر مراراً" ስለ : ጉዳዩ : ተነጋገርን ::

وهذه الأفعال مشتقة من الأفعال المجردة التالية على الترتيب "سبّ" ،

و"መሰከረ" /masakkara/ "شهد" ، /naggara/ "أخبر- تحدث".

• وفيما يلي نعرض لصيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين بتفصيل أكثر.

1.2.3.1.3. الفعل الثلاثي .

تتكون صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين من الفعل الثلاثي بأنواعه وأنماطه المختلفة طبقاً للقاعدة ، حيث تضاف السابقة /ta-/ إلى صيغة تكرار الحدث مباشرة ودون إجراء أية تغييرات بها وذلك على النحو التالي.

1.1.2.3.1.3. الفعل الثلاثي السليم .

نمط أ : /sabɔɓbara/ /ሰባሪ/ "كسّر" /tasabɔɓbaru/ /ተሰባሪ/ "كسّر بعضهم بعضاً"

نمط ب: /falɔɓlaga/ /ፈላጋ/ "بحث مراراً" /tafalɔɓlaga/ /ተፈላጋ/ "بحث كل منهم عن الآخر"

نمط ج : /gabɔɓbaza/ /ገባህ/ "استضاف مراراً" /tagabɔɓbazu/ /ተገባህ/ "استضاف بعضهم بعضاً"

2.1.2.3.1.3. الفعل الثلاثي المتقلص .

– النوع الأول : صيغة /samma/ /ሰማ/ "سمع" .

نمط أ : /'ararra/ /ጠራራ/ "نادى مراراً" /tat'ararra/ /ተጠራራ/ "تنادوا"

نمط ب : /lakakka/ /ለካካ/ "قاس مراراً" /talakakka/ /ተለካካ/ "تبادلوا القياس"

نمط ج : /k'at'at't'u/ /ቀጣጣ/ "هدد بالضرب مراراً" /tak'at'at't'u/ /ተቀጣጣ/ "تبادلوا التهديد بالضرب"

– النوع الثاني : صيغة /sat't'a/ /ሰጠ/ "أعطى" .

نمط أ : /sat'at't'a/ /ሰጠጠ/ "أعطى مراراً" /tasat'at't'u/ /ተሰጠጠ/ "تبادلوا العطاء"

نمط ب : /lajɔzza/ /ለጋጋ/ "فصل مراراً" /talajɔzzu/ /ተለጋጋ/ "تبادلوا الفصل والتمييز"

نمط ج : /wafɔffa/ /ወሻሻ/ "كذب مراراً" /tawafɔffu/ /ተወሻሻ/ "تبادلوا الكذب"

– النوع الثالث : صيغة /s'ɔfa/ /ጻፈ/ "كتب" .

/s'as'ɔfa/ /ጻጻፈ/ "كتب مراراً" /tas'as'ɔfu/ /ተጻጻፈ/ "تكتأبوا"

– النوع الرابع : صيغة /k'oma/ /ቀመ/ "قام" .

/m'om'ak'a/ /ሟሟቀ/ "ازداد سخونة" /tam'om'ak'u/ /ተሟሟቀ/ "أدفا بعضهم بعضاً"

– النوع الخامس : صيغة /heda/ /ኃደ/ "ذهب" .

/gaget'a/ /ጋጌጠ/ "زين مراراً" /tagaget'u/ /ተጋጌጠ/ "زين كل منهم الآخر"

2.2.3.1.3. الفعل الرباعي .

تتكون صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين من الفعل الرباعي بأنواعه المختلفة طبقاً للقاعدة ، باستثناء صيغة /laɪla/ "ارتخى - انفك" التي لا تشتق منها هذه الصيغة ، وذلك على النحو التالي :

1.2.2.3.1.3. الفعل الرباعي السليم .

– صيغة /manazzara/ "غير النقود" "غير النقود"

"تبادلوا تغيير النقود" /tamanazazzara/ "تبادلوا تغيير النقود"

– صيغة /k'alok'k'ala/ "خلط - مزج"

"تبادلوا النظر للناس بحدة" /galamommat'a/ "تبادلوا"

"النظر بحدة"

2.2.2.3.1.3. الفعل الرباعي المتقلص .

– صيغة /baratta/ "صار قوياً"

"تبادلوا النسيان" /tazanagaggα/ "تبادلوا النسيان"

– صيغة /gabajja/ "تسوق"

"تبادلوا التسوق" /tagabajzju/ "تبادلوا التسوق"

"تسوق مراراً" /gabajzja/ "تسوق مراراً"

3.2.3.1.3. الفعل المركب .

تشتق صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين من الأفعال المركبة طبقاً للقاعدة ، وذلك بصوغ الفعلين /Radarraga/ ، و /Rala/ في صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين مع عدم تغيير الجزء الأول من الفعل المركب ، مع ملاحظة أن صيغة تكرار الحدث من هذين الفعلين لا تستخدم مستقلة وذلك على النحو التالي :

الصيغة الأصلية صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين

/biddigg tabααlu/ "وقف احتراماً" /biddigg ?ala/ "وقف احتراماً"

"وقف بعضهم لبعض احتراماً"

/zimm tabααlu/ "توقفوا" /zimm ?ala/ "سكت"

عن محادثة بعضهم بعضاً"

"خدش بخفة" /moč'č'arr ʔadarraga/ ሞጮር አደረገ

"خدش بعضهم بعضاً" /moč'č'arr tadarαrragu/ ሞጮር ተደራረገ

4.2.3.1.3. ملاحظات على اشتقاق صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين .

- قد تتداخل هذه الصيغة من حيث الشكل مع صيغة البناء للمجهول من صيغة تكرار الحدث مثل :

ተነካከሰ /tanakakkasa/ "تعاضوا" أو "عُضَّ مراراً"

ተሰዳደበ /tasadaddaba/ "تشاطموا" أو "شتم مراراً"

ተመካከረ /tamakakkara/ "تشااوروا" أو "تصح مراراً"

وفي هذه الحالة فإن السياق هو الذي يحدد الدلالة الصرفية للصيغة ، وهو ما يتضح من المثالين التاليين :

መሬቱ : ለገበሬዎች : ተከፋፈለ :: /maretu lagabarewočč takafoffala/
"قسمت الأرض بين الفلاحين مراراً"

ገበሬዎች : መሬቱን : ተከፋፈሉ :: /gabarewočču maretun takafoffalu/
"الفلاحون تقاسموا الأرض فيما بينهم"

- يشير البعض إلى أن صيغتي تبادل الحدث بين اثنين وبين أكثر من اثنين المشتقتين من نفس الفعل يمكن أن يكون لهما نفس المعنى الصرفي ، ولذا يمكن استخدامهما بشكل تبادلي ؛ أي أنه يمكن استخدام صيغة ተነካከሰ /tanaggaru/ "تحادثوا" ، وصيغة ተነጋገሩ /tanaggaru/ "تحادثوا" بشكل تبادلي. إلا أنه يجب النظر لهذا التقارب في المعنى على أنه أمر طبيعي لأن كلتا الصيغتين تعبران عن معنى تبادل الحدث ، أما الاستخدام المتبادل لمثل هذه الصيغ فربما يعود لعدم وضوح الفارق الدلالي بين الصيغتين بشكل تام عند البعض ، وعمامة فإن صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين غالباً ما تشير إلى أن الفعل شارك في تنفيذه أكثر من اثنين ، وكذلك قد تشير إلى أن الفعل يتم بشكل متكرر (Obolensky, pp.370-371). ويوضح بايا يمام الفارق بين صيغتي تبادل الحدث بشكل أكثر تحديداً حيث يقول : "يتمثل الفارق بين صيغتي تبادل الحدث في عدد المشاركين في الحدث المتبادل فالصيغة الأولى يشارك اثنان فقط في تبادل الحدث ، بينما تحتاج الصيغة الثانية لأكثر من اثنين" (Yimam 1999A, p.69).

3.3.1.3. صيغتا المساعدة في تنفيذ الحدث *adjutative* .

يعبر عن المساعدة في تنفيذ الحدث عن طريق صيغتين تشتقان وفقاً لقاعدة واحدة إلا أن الفارق بينهما يتمثل في الصيغة التي تشتقان منها : فالصيغة الأولى ، والتي يمكن أن نطلق عليها الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث ، تشتق من صيغة تبادل الحدث بين اثنين ، في حين تشتق الصيغة الثانية ، والتي ويمكن أن نطلق عليها الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث ، من صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين . وذلك على النحو التالي :

1.3.3.1.3. الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث .

تتكون هذه الصيغة عن طريق إضافة السابقة $/\beta a-/\hbar$ إلى صيغة تبادل الحدث بين اثنين مع حدوث عدة تغييرات في هذه الصيغة ، حيث يسقط صائت سابقة تبادل الحدث $/ta-/\hbar$ وتحدث مماثلة تامة لصامت السابقة $/ta-/\hbar$ مع الصامت الأول للفعل والذي يظهر من خلال تضعيف الصامت الأول للفعل (Leslau1995,p.486;Yimam1999A,p.68) ؛ أي أن هذه الصيغة تتكون عبر الخطوات التالية :

صيغة تبادل الحدث بين اثنين < السابقة + صيغة تبادل الحدث < سقوط الصائت < حدوث المماثلة

$/tafollaga/ < /a- tafollaga/ < /a- tfollaga/ < /a- ffollaga/$

ومن نحاة الأمهرية من يرى أن هذه الصيغة لا تشتق من صيغة تبادل الحدث بين اثنين بل تشتق من صيغة الفعل المجردة وذلك عن طريق إضافة السابقة $/\beta as-/\hbar$ إليها مع إدراج الصائت $/-a-/\hbar$ بعد الصامت الأول للفعل الثلاثي ، وبعد الصامت الثاني للفعل الرباعي ، مع حدوث مماثلة تامة بين الصامت الثاني من السابقة $/\beta as-/\hbar$ وبين الصامت الأول من الفعل (1997,p.104; 2007,p.122; 2009,p.122)؛ أي أن هذه الصيغة تتكون عبر الخطوات التالية :

الصيغة المجردة < السابقة $/\beta as-/\hbar$ + الصيغة المجردة < إدراج الصائت $/-a-/\hbar$ < حدوث المماثلة

$/fallaga/ < /as- fallaga/ < /as- follaga/ < /af- follaga/$

وتميل الدراسة للرأي الأول حيث إن هذه الصيغة لها معنى دلالي آخر ، بالإضافة إلى دلالة المساعدة في تنفيذ الحدث ، يتفق مع التفسير الذي تبناه أصحاب هذا الرأي وهو التعبير عن السببية في تبادل الحدث أو التسبب في التفاعل ؛ فالسابقة $/\beta a-/\hbar$ هي سابقة التعدي

والسببية ، والصيغة التي تشتق منها هي صيغة تبادل الحدث وهو ما يرجح هذا الرأي . ومن أمثلة هذه الصيغة :

صيغة تبادل الحدث بين اثنين الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث

tasorrak'a/ ተሳረቀ "تبادلا السرقة" ሳረቀ/ Passorrak'a/ "ساعد في السرقة"

tafallaga/ ተፋለገ "بحث كل منهما عن الآخر" ፋለገ/ affallaga/ "ساعد في البحث"

tamanazzara/ ተመላረመላረ "تبادلا صرف النقود" ለመላረመላረ/ ammanazzara/ "ساعد في صرف النقود"

تعبر هذه الصيغة في الأساس عن المساعدة في تنفيذ الحدث ، بحيث نفي أن أحداً ما ساعد الفاعل في تنفيذ الحدث ، كذلك قد تعبر هذه الصيغة عن دلالة أخرى وهي التسبب في تبادل الحدث بين اثنين (Leslau 1995, p.486-488) مثل :

/kasa jat'affawin mas'hofen ገaffallagann/ ስላ : የጠፋውን : መጽሐፊን : አፋለገኝ :: "كاسا ساعدني في البحث عن كتابي الضائع".

/kabbada ገastern ገ'inč'at ገassabbarot/ ከበደ : አስገርን : እንጨት : አሳበራት :: "كبدا ساعد(ها) أستر في كسر الخشب".

/kasa hulattun g^waddannočč ገaggaddallaččaw/ ስላ : ሁለቱን : ጓደኞች : አጋደላቸው :: "جعل كاسا الصديقين يقتل أحدهما الآخر".

وهذه الأفعال مشتقة من صيغ تبادل الحدث بين اثنين التالية على الترتيب ተፋለገ /tafallaga/ "بحث كل منهما عن الآخر" ، و ተሳበረ /tasabbara/ "كسر كل منهما الآخر" ، و ተጋደለ /tagaddala/ "قتل كل منهما الآخر" ، وهذه الصيغ مشتقة من الأفعال المجردة التالية على الترتيب ፈለገ /fallaga/ "أراد - بحث" ، و ሰበረ /sabbara/ "كسر" ، و ገደለ /gaddala/ "قتل".

• وفيما يلي نتناول هذه الصيغة بشيء من التفصيل .

1.1.3.3.1.3. الفعل الثلاثي .

1.1.1.3.3.1.3. الفعل الثلاثي السليم .

تتكون الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث من الفعل الثلاثي السليم بأنماطه

الثلاثة طبقاً للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ገa11o22a3a

ʔafallaɣa/ʔaɣ-ʔaɣ/ "بحث كل منهما عن الآخر" /ʔaffallaɣa/ʔaɣ-ʔaɣ/ "ساعد في البحث"

2.1.1.3.3.1.3. الفعل الثلاثي المتقلص .

تتكون الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث من الفعل الثلاثي المتقلص من النوعين الأول أي صيغة /samma/ ʔaɣ "سمع" والنوع الثاني أي صيغة /sat't'a/ ʔaɣ "أعطى" فقط ، أما النوع الثالث أي صيغة /s'ɔfa/ ʔaɣ "كتب" ، والرابع أي صيغة /k'oma/ ʔaɣ "قام" ، والخامس أي صيغة /heda/ ʔaɣ "ذهب" فلا تشتق منها الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث وتستخدم بدلاً منها الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث⁽¹⁴⁾.

– النوع الأول : صيغة /samma/ ʔaɣ "سمع" .

تتكون الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال بأنماطه الثلاثة طبقاً للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ʔa11a22a .

ʔamarra/ʔaɣ-ʔaɣ "تبادلا القيادة" /ʔammarra/ ʔaɣ "ساعد في القيادة"

– النوع الثاني : صيغة /sat't'a/ ʔaɣ "أعطى" .

تتكون الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث من الفعل الثلاثي من هذا النوع بأنماطه الثلاثة طبقاً للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ʔa11a22a . مثل :

ʔasat't'a/ʔaɣ "تبادلا العطاء" /ʔassat't'a/ ʔaɣ "ساعد في إعطاء"

2.1.3.3.1.3. الفعل الرباعي .

1.2.1.3.3.1.3. الفعل الرباعي السليم .

تتكون الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث من الفعل الرباعي السليم بنمطيه طبقاً للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ʔa11a2a33a4a .

ʔamanazzara/ʔaɣ-ʔaɣ "تبادلا صرف النقود" /ʔammanazzara/ ʔaɣ "ساعد في صرف النقود"

2.2.1.3.3.1.3. الفعل الرباعي المتقلص .

(14) انظر الفصل الثاني فقرة (2.3.3.1.3) .

2.3.3.1.3. الصيغة المضغفة للمساعدة في تنفيذ الحدث .

تتكون هذه الصيغة عن طريق إضافة السابقة /ʔa-/ إلى صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين مع حدوث عدة تغييرات في هذه الصيغة ، حيث يسقط صائت سابقة تبادل الحدث /ta-/ + وتحدث مماثلة تامة لصامت السابقة /ta-/ + مع الصامت الأول للفعل والذي يظهر من خلال تضعيف الصامت الأول للفعل ، أي أن هذه الصيغة تتكون عبر الخطوات التالية :

صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين < السابقة + صيغة تبادل الحدث < سقوط الصائت < حدوث المماثلة

/ʔa-ffalollaga/ < /ʔa-tfalollaga/ < /ʔa-tafalollaga/ < /tafalollaga/

ومن أمثلة هذه الصيغة :

الصيغة المضغفة للمساعدة في تنفيذ الحدث

التسبب في تبادل الحدث

صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين

ʔaffalollaga/ አፈላለገ "ساعد في البحث" /tafalollagu/ ተፈላለጉ "بحث كل منهم عن الآخر"

"جعلهم يبحثون كل منهم عن الآخر"

ʔammararra/ አመራራ "ساعد في القيادة" /tamararru/ ተመራሩ "تبادلوا القيادة"

"جعلهم يتبادلون القيادة"

ʔammanazazzara/ አመነዝረ "ساعد في تغيير النقود" /tamanazazzaru/ ተመነዝሩ "تبادلوا تغيير النقود"

"جعلهم يتبادلون تغيير النقود"

تعبر هذه الصيغة في الأساس عن المساعدة في تنفيذ الحدث ، كما تعبر أيضا عن

دلالة أخرى وهي التسبب في تبادل الحدث بين أكثر من اثنين (Obolensky,p.445;

Leslau 1995,p.486) مثل :

/jamakinəjen gomma ʔallawawwit'anna ʔibakkih/

የመኪናዬን : ጎጃ : አለዋውጠኝ : እባክህ ::

"من فضلك ساعدني في تغيير إطار سيارتي".

/sawijjew ʔastern ʔihl ʔač'č'α č'inat/

ሰውዮው : አስፎርን : እህል : አጫጭናት ::

"ساعد(ها) الرجل أستر في تحميل الحبوب".

ሰዎቹን : ምን : አገዳደላቸው :: /sawoččun min ገaggadoddalαččaw/
 "ما الذي جعل الناس يتقاتلون".

በነገር : አሰዳደበቸው :: /banagar ገassadoddabαččaw/
 "جعلهم يتشامتون في الشجار".

وهذه الأفعال مشتقة من الصيغ التالية على الترتيب والدالة على تبادل الحدث بين أكثر من اثنين: **ተለዎዎጡ** /talawawwat'u/ "تبادلوا التغيير" ، و **ተጠገኑ** /tač'αč'αnu/ "حمّل كل منهم الآخر" ، و **ተገገሉ** /tagagoddalu/ "تقاتلوا" ، **ተሰደቡ** /tasadoddabu/ "تشامتوا" ، وهذه الصيغ مشتقة من الأفعال المجردة التالية على الترتيب **ለወጡ** /lawwat'a/ "غير-بدل" ، و **ጠገኑ** /č'αna/ "حمّل" ، و **ገደሉ** /gaddala/ "قتل" ، و **ሰደቡ** /saddaba/ "شتم-سب".

- وفيما يلي نعالج هذه الصيغة بتفصيل أكثر .

1.2.3.3.1.3. الفعل الثلاثي .

1.1.2.3.3.1.3. الفعل الثلاثي السليم .

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال بأنماطه الثلاثة طبقاً للقاعدة بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : **ገa11a2α22a3a**

نمط أ : **ተሰላበሩ** /tasabαbbaru/ "كسّر بعضهم البعض" **አሰላበሩ** /ገassabαbbara/ "ساعد في الكسر"

نمط ب : **ተፈለገ** /tafalαllagu/ "بحث كل منهم عن الآخر" **አፈለገ** /ገaffalαllaga/ "ساعد في البحث"

نمط ج : **ተገበዘ** /tagabαbbazu/ "استضاف بعضهم البعض" **አገበዘ** /ገaggabαbbaza/ "ساعد في الاستضافة"

2.1.2.3.3.1.3. الفعل الثلاثي المنقلص .

– النوع الأول : صيغة **ሰማ** /samma/ "سمع" .

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال بأنماطه الثلاثة طبقاً للقاعدة ، بحيث ترد وفقاً للصيغة التالية : **ገa11a2α22α**

نمط أ : /tagabɔbbu/ +ገባቡ "تفاهموا" /ʔaggabɔbbɔ/ አገባባ "ساعد في الفهم"

نمط ب: /talakɔkku/ +ለካኩ "تبادلوا القياس" /ʔallakɔkko/ አለካካ "ساعد في القياس"

نمط ج: /tak'at'at't'u/ +ተጠጠ "تبادلوا التهديد بالضرب" /ʔak'k'at'at't'ɔ/ አተጠጠ "ساعد في التهديد بالضرب"

"ساعد في التهديد بالضرب"

– النوع الثاني : صيغة /sat't'a/ ሰጠ "أعطى".

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال بأنماطه

الثلاثة طبقاً للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ʔa11a2α22a

نمط أ : /tasat'at't'u/ +ተሰጠ "تبادلوا العطاء" /ʔassat'at't'a/ አሰጠ "ساعد في العطاء"

نمط ب : /talajɔjju/ +ለገገ "تبادلوا الفصل والتمييز" /ʔallajɔjja/ አለገገ "ساعد في الفصل"

نمط ج : /tawɔjju/ +ተወገገ "تبادلوا الكذب" /ʔawwaɔjja/ አወገገ "ساعد في الكذب"

– النوع الثالث : صيغة /s'αfa/ ጻፈ "كتب".

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال طبقاً

للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ʔa11α1α2a

/tas'as'αfu/ +ጻፏ "تكانتوا" /ʔas's'as'αfa/ አጻፏ "ساعد في الكتابة"

– النوع الرابع : صيغة /k'oma/ ቆመ "قام".

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال طبقاً

للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ʔa11^wα1^wα2a

/tam^wαm^wαk'u/ +ተጠጠ "أدفاً بعضهم البعض" /ʔamm^wαm^wαk'a/ አጠጠ "ساعد في التدفئة"

"ساعد في التدفئة"

– النوع الخامس : صيغة /heda/ ሄደ "ذهب".

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال طبقاً

للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ʔa11α1e2a

/tagaget'u/ +ገገጠ "زين كل منهم الآخر" /ʔaggaget'a/ አገገጠ "ساعد في التزيين"

2.2.3.3.1.3 . الفعل الرباعي .

1.2.2.3.3.1.3 . الفعل الرباعي السليم .

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال بنوعيه طبقاً للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ?a11a2a3a33a4a

— صيغة /manazzara/ መነዘረ "غير النقود"

/?ammanazazzara/ አመነዘረ "تبادلوا تغيير النقود" /tamanazazzaru/ ተመነዘሩ "ساعد في تغيير النقود"

— صيغة /k'alak'k'ala/ ቀላቀለ "خلط — مزج"

/?addabalollak'a/ አደበላለቀ "اختلفت الأمور" /?adabalollak'u/ ተደበላለቀ "ساعد في اختلاط الأمور"

2.2.2.3.3.1.3 . الفعل الرباعي المتقلص .

— صيغة /baratto/ በረታ "صار قوياً" .

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال طبقاً للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ?a11a2a3a33a

/?azzanagaggga/ አዘነጋጋ "تبادلوا النسيان" /tazanagaggu/ ተዘነጋጉ "ساعد في النسيان"

— صيغة /gabajja/ ገበዩ "تسوق" .

تتكون الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من هذا النوع من الأفعال طبقاً للقاعدة ، بحيث تتكون وفقاً للصيغة التالية : ?a11a2a3a33a

/?aggabajozjja/ አገበዩ "تبادلوا التسوق" /tagabajozju/ ተገበዩ "ساعد في التسوق"

— صيغة /lalla/ ላላ "ارتخى — انفك" .

/?assasassa/ አሰሳሳ (غير مستخدم) /?asasasso/ ተሰሳሰ "ساعد في تقليل الحجم"

3.2.3.3.1.3 . الفعل المركب .

تشتق الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث من الأفعال المركبة عن طريق صياغة الفعل /ʔadarraga/ አደረገ في هذه الصيغة /ʔaddarɔrraga/ ، مع عدم تغيير الجزء الأول من الفعل المركب وذلك على النحو التالي :

/zɪmm ʔadarraga/ ዝም አደረገ "أسكت" /zɪmm ʔaddarɔrraga/ ዝም አደረገ "ساعد في الإسكات ، تسبب في إسكات بعضهم بعضاً"

አደረገ ሞጮር /moč'č'arr ʔadarraga/ "خدش بخفة"

አደረገ ሞጮር /moč'č'arr ʔaddarɔrraga/ "ساعد في الخدش"

4.2.3.3.1.3. ملاحظات على اشتقاق الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث .

• لا تشتق صيغة المساعدة في تنفيذ الحدث البسيطة من الأفعال المجردة المبدوءة بالصامت /ʔa, 0, h/ ، وتستخدم بدلاً منها الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث (Leslau 1995, pp.503,505) مثل :

صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث
صيغة السببية في تبادل الحدث

ተናነቀ /tanɔnnak'u/ "خفق كل منهم الآخر" አተናነቀ /ʔattanɔnnak'a/ "ساعد في الخفق ، جعل كل منهم يخفق الآخر" من الفعل المجرد አነቀ /ʔannaka/ "خفق" .

ተሳሳቡ /tasassabu/ "تحاسبوا" አተሳሰቡ /ʔattsassaba/ "تسبب أو ساعد في تسوية الحسابات" من الفعل المجرد አሰቡ /ʔassaba/ "حسب" .

2.3. صيغ مزيدة غير قياسية .

وهي صيغ غير قياسية تقتصر على عدد محدود من الأفعال ولا يمكن صياغتها من أي فعل مجرد ويضم هذا النوع عدة صيغ هي :

1.2.3. الأفعال المزيدة بالسابقة አን /ʔan-/ أو ተን /tan-/ .

هذا النوع من الأفعال المزيدة يتكون بواسطة السابقة አን /ʔan-/ أو ተን /tan-/ ، وغالباً ما تعبر الصيغ المكونة بهاتين السابقتين عن الحركة (يسير بطريقة خاصة ، يجري ، يخطو نحو...) أو تعبر عن مدى الضجة (صرخ ، بكى ، همس...) أو درجة وشدة الضوء (برق ، لمع ، ومض ، شع...) أو توضح المساحة (الطول ، العرض) أو تعبر عن درجة

المشاعر والأحاسيس (افتخر ، صار عنيداً...) وهكذا (Leslau1995,p.491) . وغالباً ما تشير الأفعال المسبوقة بالسابقة الأولى للأفعال المتعدية ، بينما تشير الأفعال المسبوقة بالسابقة الثانية للأفعال اللازمة أو المبنية للمجهول (Appleyard,p.292) . مثل :

"/ʔank'asɔk'k'asa/	አንቀሳቀሰ
"حرك شيئاً"	
"/ʔant'alat't'ala/	አንጠለጠለ
"علق - شنق"	
"/ʔankarɔbbata/	አንከራበተ
"أساء معاملة"	
"/ʔank'at'ak'k'at'a/	አንቀጠቀጠ
"تسبب في الارتجاف"	
"/ʔans'abɔrrak'a/	አንጸባረቀ
"برق - لمع"	
"/ʔank'asɔk'k'asa/	ተንቀሳቀሰ
"حُرك - تحرك"	
"/ʔant'alat't'ala/	ተንጠለጠለ
"عُلِق - شُنِق"	
"/ʔankarɔbbata/	ተንከራበተ
"عومل بشكل سيئ"	
"/ʔank'at'ak'k'at'a/	ተንቀጠቀጠ
"ارتجف - ارتعش"	
"/ʔankarattata/	ተንከረተተ
"تجول من مكان لآخر"	

وقد اختلف نحاة الأمهرية حول هاتين السابقتين وحول الصيغ المكونة بهما ، فقد أغفلها غالبية نحاة الأمهرية الإثيوبيين ولم يشيروا إليهما في أعمالهم ، باستثناء آيا يمام الذي ذكر هاتين السابقتين في مقال له بعنوان : "Root Reductions and Extensions in Amharic" (Yimam1999A,pp.60-61) ، وإن كان قد أغفلها في عمله المكتوب باللغة الأمهرية "የአማርኛ ስዋስወ" "قواعد الأمهرية". ومن ناحية أخرى نجد أن كثيراً من نحاة الأمهرية من غير الإثيوبيين من أمثال داوكنز وأبليارد وليزلاو قد تناولوا هاتين السابقتين بالذكر⁽¹⁶⁾ ، ولكنهم اختلفوا في تحليلهم لهما وللصيغ المكونة بهما ، فقد عدّ كل من ليزلاو وأبليارد هاتين السابقتين سابقتين مستقلتين يتكون بهما عدد من الأفعال المزيدة في اللغة الأمهرية ، وأشار أبليارد إلى أن الأفعال المكونة بهاتين السابقتين أفعال غير شائعة (Appleyard,p.292) . كذلك أشار ليزلاو إلى أن هاتين السابقتين "غير منتجتين" بمعنى أنه لا يمكن تكوين صيغ مزيدة من الأفعال المجردة بواسطة هاتين السابقتين بشكل قياسي ، كما أنه يشير إلى أن الأفعال المكونة بواسطة هاتين السابقتين يمكن النظر إليها باعتبارها عناصر معجمية (Leslau1995,p.491) .

⁽¹⁶⁾ راجع : (Dawkins,p.37;Appleyard,p.292;Leslau1995,pp.491-498;Leslau2000,pp.102-103)

الجزئية لتكوين صيغ تعبر عن المطاوعة في الأساس⁽¹⁷⁾ وإن كانت تعبر في بعض الأحيان عن معنى التعدي ، في حين تستخدم السابقة $\text{tan-}/\text{t}$ في تكوين صيغة البناء للمجهول من هذه الصيغ ، ويشق هذه الصيغ من الأفعال الرباعية أو الأفعال الثلاثية والرباعية المزيدة بتكرار صامتيتها الأخيرين . ويشير ديلمان إلى هذا الأمر حين يقول : "هناك صيغة أخرى عادة ما تدل على المطاوعة ، والتي تتكون بواسطة السابقة $\text{Pan-}/\text{p}$... وهذه الصيغة يمكن أن تشتق من جميع الجذور متعددة الصوامت [فوق الثلاثية] Multiliteral. إلا أن اللغة قصرت استخدام هذه الصيغة تقريباً على الجذور المذكورة في القسم 71 [الجذور الرباعية] وبشكل خاص على السياقات المضغفة من تلك الجذور والتي تعبر عن حركة من أي نوع أو التي تعبر عن صوت أو ضوء" (Dillmann, pp.164-165) . ويؤكد خليفة حسن على نفس الأمر حين يقول : "توجد في الحبشية [الجزئية] ، غير هذه الأوزان التي ذكرناها والتي نجدها في الأفعال الثلاثية ، توجد صيغة أخرى أصلية للوزن الانعكاسي بإضافة المقطع $\text{Pan-}/\text{p}$ على الفعل الزائد على ثلاثة ، ويشق هذا الوزن من كل الأفعال الزائدة على ثلاثة ... وصيغ هذا الوزن يجب أن تعبر عن معنى انعكاسي ، ولكن بعضها له معنى متعد ... ويصاغ من هذا الوزن صيغة البناء للمجهول وذلك بإضافة $\text{ta-}/\text{t}$ " (حسن ، ص 235) .

وهذا الأصل الجعزي للسابقتين $\text{Pan-}/\text{p}$ و $\text{tan-}/\text{t}$ والتي اقترضتها اللغة الأمهرية قد يفسر عدة أمور منها : عدم استخدام هاتين السابقتين في اشتقاق صيغ مزيدة جديدة من الأفعال المجردة بشكل قياسي ، كما قد يفسر أيضاً اقتصار الأفعال المزيدة المكونة بهاتين السابقتين على الأفعال الرباعية أو الأفعال الثلاثية والرباعية مكررة الصامتين الأخيرين ، كذلك قد يفسر إغفال نحاة الأمهرية من الإثيوبيين لهاتين السابقتين حيث يبدو أنهم فطنوا إلى كونهما مقترضتين وليستا أصيلتين في اللغة الأمهرية فغضوا الطرف عنهما .

وتجدر الإشارة إلى أنه مع اقتراض الأمهرية لهاتين السابقتين وللعديد من الأفعال المكونة بهما حدث نوع من التغير الدلالي لهذه الصيغ ، بحيث لم تعد الصيغ المكونة بالسابقة $\text{Pan-}/\text{p}$ تعبر عن المطاوعة كما كانت في الجزئية ، بل أصبحت تعبر عن دلالة السببية أو التعدية بشكل دائم . ورغم أن هذه الصيغ في الجزئية كانت تعبر عن التعدية في بعض الأحيان ؛ إلا أنها كانت محدودة وكان معنى المطاوعة هو السائد والأكثر شيوعاً ، ولكن التعبير عن التعدية والسببية اتخذ نحواً ثابتاً في الأمهرية . ومن ناحية أخرى ظلت الصيغ المكونة بالسابقة $\text{tan-}/\text{t}$ تعبر عن البناء للمجهول . وربما تكون سيادة ذلك التغير الدلالي

(17) تقابل الصيغ المكونة بهذه السابقة وزن "انفعل" الذي يدل على المطاوعة في العربية .

القسم الثاني : صيغ مزيدة غير قياسية :

وهي صيغ غير قياسية تقتصر على عدد محدود من الأفعال ولا يمكن صياغتها من أي فعل مجرد ويضم هذا القسم الصيغ المزيدة التالية :

- 1 – الأفعال المزيدة بالسابقة /ʔan-/ التي تدل على التعدية أو السببية ، والأفعال المزيدة بالسابقة /tan-/ التي تدل على البناء للمجهول أو المطاوعة.
- 2 – الأفعال الثلاثية والرابعة المزيدة بتكرار الصامتين الأخيرين ، التي تشير الزيادة فيها في الغالب لقوة الحدث وشدته أو لتكراره.

CODESRIA - LIBRARY

CODESRIA - LIBRARY

CODESRIA - LIBRARY

പ്രതിബദ്ധ പത്രം

പത്രം പത്രം

CODESRIA - LIBRARY

تصریفات الفعل

1 . تقديم .

يعالج هذا الفصل تصریفات الفعل المختلفة في اللغة الأمهرية ؛ حيث يعرض للبنى والصیغ التصریفية التي يرد عليها الفعل سواء أكانت هذه الصیغ إصاقية أم تركيبية . وفي هذا الإطار يتناول الفصل اللواصق للتصریفية التي تتصل بالفعل سواء أكانت هذه اللواصق سوابق أم دواخل أم لواحق ، كما يتناول أيضا الصیغ التصریفية المركبة للفعل ، والتي تستخدم مورفيمات حرة لتكوين بعض الصیغ التصریفية للفعل .

وقبل أن نشرع في عرض تصریفات الفعل نود أن نفرق بين ثلاثة مصطلحات سوف تستخدم عبر الصفحات التالية ، وهي جذر الفعل verb root والنمط الصائتي للفعل vowel pattern وساق الفعل verb stem ، فالجذر يتكون من الأصول الصامتية التي تحمل المعنى الأساسي للفعل ، فعلى سبيل المثال نجد الجذر الأمهري /ngr/ الذي يدل على فكرة الإخبار ، والجذر /sbr/ الذي يدل على فكرة الكسر . أما النمط الصائتي فهو عبارة عن مجموعة الصوائت التي تدرج بين صوامت الجذر لتكوين صيغة معينة ، ويقصد بساق الفعل الصيغة التي يأخذها الفعل عند صياغته في تصریف معين والتي يتم فيها إدراج النمط الصائتي بين صوامت الجذر (Fissaha and Haller2002,p.2;Tewolde,p.553) دون إصاقه بأية مورفيمات أو لواصق تصریفية .

وعند تصریف الفعل فإن الجذر غالباً ما يظل ثابتاً ولا يتغير باختلاف وتغير الصیغ التصریفية ، بينما يطرأ التغير في الغالب على النمط الصائتي مما يستتبع تغير ساق الفعل من تصریف لآخر تبعاً للصيغة الصرفية المعنية ، ففي الفعل /sabbara/ "كسر" ، والذي يتكون جذره من الصوامت /s b r/ والتي تدل على فكرة الكسر يظل الجذر ثابتاً في جميع الصیغ التصریفية للفعل ، ففي الماضي يكون /sabbara/ "كسر" ، وفي الحاضر /j+sabrall/ "يكسر" ، وفي الأمر /s+bar/ "اكسر"... إلخ ، بينما نجد أن نمطه الصائتي غالباً ما يختلف من صيغة تصریفية لأخرى ففي صيغة الماضي البسيط يكون /-a--a/ وفي صيغة الحاضر يكون /-a--/ وفي صيغة الأمر يكون /-i--a/ ، وبهذا يتغير ساق الفعل من صيغة تصریفية لأخرى ففي صيغة الماضي البسيط يكون /sabbar-/ وفي صيغة الحاضر يكون /--sabr-/ وفي صيغة الأمر يكون /s+bar/ .

كذلك تجدر الإشارة إلى أن الدراسة سوف تأخذ بصيغة الفعل المصروف مع المفرد الغائب - غالباً - كنموذج لتصرفات الفعل ، وذلك كما هو متبع في غالبية اللغات السامية من ناحية ولكونها أبسط الصيغ وأكثرها تجريداً من ناحية أخرى.

2 . تصرفات الفعل .

يتصرف الفعل في الأمهرية ليبر عن عدد من المعاني التصريفية ؛ حيث يتصرف ليشير إلى الزمن tense والجهة aspect والحالة mood والشخص person والنوع gender والعدد number . وهو في هذا يستخدم أكثر من وسيلة صرفية شكلية ليبر عن هذه المعاني التصريفية ، فقد يعبر عنها من خلال استخدام اللواصق والمورفيمات التصريفية التي تضاف لساق الفعل أو من خلال التمايز بين سيقان الصيغ الفعلية أو عن طريق استخدام صيغ تصرفية مركبة ، تستخدم فيها بعض الأفعال المساعدة بالإضافة للفعل الأساسي.

وتوجد أربعة أنواع رئيسة من السيقان الفعلية في الأمهرية والتي تتكون صيغ الفعل المختلفة وتبني عن طريقها ، وهذه الأنواع هي ساق صيغة الحدث التام perfective stem ، وساق صيغة الحدث غير التام imperfective stem ، وساق صيغة الأمر والطلب imperative/jussive stem ، وساق صيغة "البوز انقص" /boz ʔank'as/ (1). وصيغ هذه السيقان تتكون عن طريق إدراج بعض الصوائت بين صوامت جذر الفعل ، فصيغة الحدث التام تتكون عن طريق إدراج الصائت /a/ بين الصامتين الأول والثاني وبين الصامتين الثاني والثالث مع تضعيف الصامت الثاني في جذر الفعل الثلاثي مثل : /sabbar- / من الجذر /sbr/ الذي يدل على الكسر ، وتتكون صيغة الحدث غير التام عن طريق إدراج نفس الصائت /a/ بعد الصامت الأول في جذر الفعل الثلاثي مثل : /-sabr- / ، أما صيغة الأمر والطلب فتتكون عن طريق إدراج الصائت /a/ بين الصامتين الثاني والثالث في جذر الفعل الثلاثي مثل : /sʔbar/ في صيغة الأمر ، و /-sbar/ في صيغة الطلب (2) ، وتتكون

(1) لا يوجد مصطلح عربي مطابق للدلالة القواعدية لصيغة /boz ʔank'as/ ، ولذا فإننا سنقي على التسمية الأمهرية حتى لا يلتبس مفهوم هذه الصيغة بمفاهيم أخرى في القواعد العربية .

(2) ساق صيغة الأمر وساق صيغة الطلب صيغة واحدة في الأساس وهي /sbar/ ، إلا أنه يتم إدراج الصائت /ʔ/ بين الصامت الأول والثاني في صيغة الأمر لتحاكي النقاء صامتتين في بداية الكلمة ، حيث إن الأمهرية لا تسمح بوجود تجمع صامتي في بداية المقطع (Fissaha and Haller(2003),p.3) ، في حين تظل صيغة ساق الطلب كما هي لأنها تستخدم سوابق في تصرفاتها المختلفة والتي ينتهي معها وجود تجمع صامتي في بداية المقطع .

صيغة البوز انقص كذلك عن طريق إدراج الصائت /a/ بين الصامتين الأول والثاني في جذر الفعل الثلاثي مثل : /sabr-/⁽³⁾ (Yimam1999B,pp.3-4). وتتصرف هذه السيقان مع عدد من اللواحق أو تتركب مع بعض الأفعال المساعدة لتشير إلى تصريفات الفعل المختلفة .

وتجدر الإشارة إلى أن صيغة الحدث التام perfect تتصرف بواسطة اللواحق وغالباً ما تعبر عن الماضي ، بينما تتصرف صيغة الحدث غير التام imperfect بواسطة السوابق واللواحق وتعبر في الغالب عن الحال أو الاستقبال ، ولا تستخدم هذه الصيغة بمفردها كفعل أساسي للجملة بل لا بد وأن تتركب مع بعض الأفعال المساعدة حتى تقوم بهذا الدور ، أما صيغتا الأمر imperative والطلب jussive فتعبران عن الأمر حيث تعبر الصيغة الأولى عن الأمر للمخاطب وتستخدم اللواحق ، وتعبر الثانية عن الأمر أو التحضيض للمتكلم والغائب وتستخدم السوابق واللواحق ، أما صيغة البوز انقص فلا تعبر بمفردها عن زمن محدد ، أما إذا اقترنت ببعض الأفعال المساعدة فإنها تشير لزمن محدد ، وهذه الصيغة ذات طبيعة خاصة ، ويشير تيتوف لهذا بقوله : "تتميز هذه الصيغة بسمات خاصة ، فهي صيغة فعلية verbal تمتلك سمات الفعل والحال adverb حيث تتصرف لتدل على الشخص والنوع والعدد ، إلا أنها ليس لها دلالة زمن مستقل ، وبهذا المعنى فإنها تعتمد بشكل كامل على الفعل الأساسي ، بحيث تعبر عن حدث ثانوي وغالباً ما يكون هو الحدث الأسبق" (Titov,p.88-89).

وتتكون هذه الصيغة عن طريق إضافة قائمة من اللواحق التي تعبر عن الشخص والنوع والعدد إلى ساق الفعل الخاص بها وهذه اللواحق هي :

الجمع		المفرد	
/-an/	ضمير الشخص الأول	/-e/	ضمير الشخص الأول
/αčč+hu/	ضمير الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	/-ah/	ضمير الشخص الثاني (مذكر)
		/-a/	ضمير الشخص الثاني (مؤنث)
/aw/	ضمير الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	/-o/	ضمير الشخص الثالث (مذكر)
		/-α/	ضمير الشخص الثالث (مؤنث)

(3) هناك فروق بين سيقان الأفعال طبقاً لنوع الفعل (ثلاثي ، رباعي) أو لنمطه (أ ، ب ، ج) ، لمزيد من التفصيل راجع ملاحق الرسالة جدول (1) و(2) .

ويمكن تقسيم تصريفات الفعل المشار إليها في بداية هذا القسم إلى مجموعتين طبقاً للوسيلة الصرفية التي يعبر بها عنها ؛ فتضم المجموعة الأولى تصريفات الزمن والجهة والحالة والتي يعبر عنها من خلال أكثر من وسيلة صرفية مثل التمايز في ساق الفعل أو استخدام اللواحق التصريفية أو عن طريق الاستعانة بالأفعال المساعدة أو عن طريق الجمع بين أكثر من وسيلة شكلية في ذات الوقت ، أما المجموعة الثانية فتضم تصريفات الشخص والنوع والعدد والتي يعبر عنها في النظام الفعلي للغة الأمهرية من خلال اللواحق التصريفية التي تضاف لساق الفعل حيث تستخدم مجموعة من السوابق واللواحق مع صيغة الحدث غير التام وصيغة الطلب ، بينما تستخدم مجموعة من اللواحق مع صيغ الحدث التام والبورز انقص والأمر. وفيما يلي نعرض لهذه التصريفات بتفصيل أكثر.

1.2. الزمن Tense والجهة Aspect والحالة Mood.

تعد هذه التقسيمات الثلاثة أنماطاً تصريفية خاصة بالفعل حيث يعبر عنها من خلال النظام الفعلي للغات سواء من خلال الصيغ الفعلية أو اللواحق التصريفية أو عن طريق أنماط صرفية أخرى كتلك الأنماط التي تستعين بالأفعال المساعدة (Tewolde,p.552).

ويقصد بزمن الفعل توقيت وقوع الحدث بالنسبة لزمن التكلم وهو ما عبر عنه البعض بقوله : "يحدد الزمن العلاقة الزمنية بين الحدث ولحظة التكلم" (Martinek). وفي هذا السياق يمكن تقسيم زمن الفعل لثلاثة أقسام أساسية هي : الماضي وهو ما يدل على حدث تم فيما مضى من الزمان أي قبل زمن التكلم ، والحاضر وهو ما يدل على وقوع حدث أثناء التكلم ، والمستقبل وهو ما يدل على حدث سيقع بعد زمن التكلم .

أما جهة الفعل فيقصد بها "الإشارة إلى حدث الفعل هل هو تام ومنته أم غير تام ولا يزال مستمراً" (Kolln,p,72) ، أو هي "حالة الفعل من حيث البدء أو الاستمرار أو التمام أو الانقطاع" (عياد ، ص21) ، ويطلق عليها فندريس "صفة الحدث" ويعني بها وصف الحدث من حيث مدى استغراقه أو مدته (فندريس ، ص ص 135-137) . ويذكر تمام حسان أن الجهة تخصيص لدلالة الفعل من حيث الزمن (حسان 1994 ، ص257) ؛ فالجهة إذن هي التي توجه دلالة الزمن الماضي أو الحاضر أو المستقبل إلى نوع من الجهات المختلفة بحيث تشير إلى أحد المعاني المتعلقة بالحدث كالقرب أو البعد أو الاستمرار أو التمام وهكذا ، أي أنه يمكن اعتبارها زمناً فرعياً للزمن الأساسي .

ويقصد **بالحالة** "الطريقة التي يعبر بها عن الحدث سواء كانت في شكل حقيقة أو في شكل رغبة أو احتمال أو أمر" (Kolln,p,69) ، أو هي "الطريقة التي تصف وتوضح علاقة الفعل بالحقيقة والواقع أو تصف غرض وهدف الحديث" (Encyclopedia 4U.com) ، وعرفها جرينبوم Greenbaum بأنها تشير إلى "التمييزات بين صيغ الفعل التي تعبر عن موقف المتحدث مما يقال" (Tewolde,p.552) ، كما ذكر البعض أيضاً أن الحالة سمة صرفية خاصة بالفعل ، وغالباً ما تتحدد عن طريق اللواحق أو بواسطة صيغ الفعل المختلفة (Tewolde,p.556). وخالصة كل هذا أن حالة الفعل تعني علاقة الحدث بالواقع والحقيقة وبموقف المتكلم ، ويتم التعبير عن هذا بتنوع صيغ الفعل .

وتمتلك غالبية اللغات ، إن لم تكن كلها ، ما يعرف بحالة الفعل ... وتختلف اللغات بعضها عن بعض من حيث حالات الفعل التي تمتلكها ، ومن حالات الفعل التي تمتلكها بعض اللغات نجد الحالة الإخبارية indicative ، والحالة الأمرية imperative ، والحالة الاحتمالية subjunctive ، وحالة النفي negative ، وحالة التمني optative ، وذلك بالإضافة إلى أنواع أخرى من حالات الفعل . وبعض اللغات تمتلك أكثر من عشرة أنواع من حالات الفعل كاللغات السامويدية الأورالية Uralic Samoyedic Inaguages مثلاً (Encyclopedia4U.com).

وقد اختلف نحاة الأمهرية حول تقسيمات الزمن والجهة والحالة ، فمنهم من يرى أن الأمهرية تحتوي على التقسيمات الثلاثة السابقة ، وأن هذه التقسيمات تتميز صرفياً ، ومنهم من يرى غير ذلك ، وحتى الأقسام التي يتفق البعض على وجودها في الأمهرية اختلفوا في نظرتهم وتناولهم لها .

وفيما يلي نتناول هذه التقسيمات بالدراسة التفصيلية .

1.1.2. زمن الفعل Tense .

ينقسم زمن الفعل في الأمهرية إلى ثلاثة أقسام أساسية هي : الماضي ، والحاضر ، والمستقبل . ويتفق غالبية نحاة الأمهرية ، إن لم يكن كلهم ، على هذا الأمر فأسفاو تقرا يقول : " للفعل [في الأمهرية] ثلاثة أزمنة هي الحاضر وهو ما يدل على أن الحدث يتم في الوقت الحالي ، والماضي وهو ما يدل على أن الحدث تم في الماضي ، والمستقبل وهو ما يدل على أن الحدث سيتم في المستقبل" (ገጽ 28, 28, 28) ، ويوافقه مرسعا حزن وتكلا ماريام فانتايا حين يذكران أن : " أزمنة الفعل ثلاثة هي الماضي والحاضر والمستقبل"

وإشير داوكنز أيضا (መርስዔ ሐዘን, 101; ተክለ ማርያም ፋንታዬ, 18, 54) ، وأن صيغة الحدث التام غالباً ما تعبر عن الزمن الماضي ، وأن صيغة الحدث غير التام غالباً ما تعبر عن زمن الحاضر أو المستقبل (Dawkins, p12) ، ويؤيد بايا يمام نفس التقسيم الزمني ويوضحه فيقول : "إننا نعرف زمن حدوث الفعل إذا ما قارناه بزمن التكلم ، فإذا كان الحدث قد تم قبل زمن التكلم فهو ماض ، وإذا كان الحدث لا يزال يحدث فهو في زمن الحاضر ، وإذا كان الحدث لم يبدأ بعد فهو في زمن المستقبل . وبناء على هذا يمكن تقسيم الأزمنة إلى ثلاثة أقسام رئيسة هي الماضي والحاضر والمستقبل " (ገደ ይማም, 18, 90) ، وهكذا الأمر عند بقية نحاة الأمهرية .

وإذا كان التقسيم الزمني للفعل الأمهري أمراً متفقاً عليه ولا يثير خلافاً أو جدالاً ، فإن الجدل غالباً ما يثار حول مدى تعبير النظام الصرفي للأمهرية عن هذه الأزمنة ، وبعبارة أخرى هل هناك تمييز صرفي لزمن الفعل في الأمهرية بحيث يمكن تحديده بوسائل صرفية شكلية ؟ وتجدر الإشارة إلى أن هذا الجدل لا يقتصر على الأمهرية فقط ولكنه يثار أيضاً حول الزمن في اللغات السامية بشكل عام ، فموسكاتي يشير لهذا الأمر حين يقول : " يقدم نظام صيغ الفعل الزمنية إحدى المعضلات البالغة التعقيد في علم اللغة السامي " (موسكاتي 1993 ، ص 223) ، ويؤكد تسفاي تولدي Tesfay Tewolde على نفس الفكرة حين يقول : " في الحقيقة ، كثيراً ما يُنظر لنظام الزمن باعتباره واحداً من أكثر المشكلات تعقيداً وإثارة للجدل في علم اللغة السامي " (Tewolde, p.552) .

وقد انقسم نحاة الأمهرية حول هذا الأمر إلى فريقين : الفريق الأول يرى أن الأمهرية تمتلك هذا الفارق الصرفي بين أزمنة الفعل حيث تعبر عن الماضي من خلال صيغة الحدث التام perfect التي تتصرف بواسطة اللواحق التصريفية ، وتعبر عن الحاضر والمستقبل من خلال صيغة الحدث غير التام imperfect التي تتصرف بواسطة السوابق التصريفية أساساً إضافة إلى بعض اللواحق . وفي هذا السياق يذكر نادسا Taddese أن الأمهرية تشير إلى كل من الزمن والجهة (Tewolde, p.552) ، كما يشير كل من هيتزرون Hetzeron (Tewolde, p.552) وبندر Bender إلى أنه غالباً ما يُنظر إلى الصيغ الفعلية للحدث التام والحدث غير التام باعتبارها أزمنة (Bender 1976, p.87) . ويؤكد إيسنبرج Isenberg هذا الرأي حيث يقول : " لا تمتلك الحبشية [الأمهرية] أكثر من تقسيمين للزمن ، وهما الماضي والحاضر ، ويستخدم الحاضر أيضاً للتعبير عن المستقبل " (Young) ، فعلى سبيل المثال نجد الفعل /sabbara/ ሰበረ "كسر" والذي يتصرف باللواحق التصريفية ليعبر عن معنى المضني ،

والفعل /jɪ-sabr-ali/ "يكسر - سيكسر" والذي يتصرف بالسوابق التصريفية ويتركب مع الفعل المساعد /ʔalla/ "يوجد" ليعبر عن معنى الحال أو الاستقبال ، وهكذا .

أما الفريق الثاني ، ويضم غالبية نحاة الأمهرية ، فيرى أن صيغ الفعل في الأمهرية لا تميز بين أنواع الزمن المختلفة بشكل حاسم ، وأنه لا يمكن الجزم بأن هذه الصيغة أو تلك خاصة بهذا الزمن أو ذلك . ويشير أبليرد لهذا الأمر حين يقول: " لا تمتلك اللغة الأمهرية صيغة زمنية مميزة للمستقبل كما تفعل الانجليزية باستخدام will أو shall " (Appleyard,p.88) . ويرجح جولدنبرج Goldenberg هذا الرأي حيث يشير إلى أن صيغ الفعل في الأمهرية لا تحدد الزمن (Tewolde,p.552) ، ويتفق معه بولوتسكي Polotsky حيث يذكر أن الأمهرية لا تمتلك صيغاً صرفية تشير للزمن morphological tense (Tewolde,p.559) . وهذا الرأي ربما يؤكد ما ذهب إليه فنديس حين ذكر أن الساميات تهتم بصفة الحدث aspect ولا تهتم بالدقة في تعيين الزمن (فنديس ص ص 135-137).

ويرجح الباحث الرأي الثاني ويميل إليه وذلك لعدة أسباب ؛ فمن ناحية أولى نجد أن أصحاب الرأي الأول يقررون أن هناك صيغتين صرفيتين هما : صيغة الحدث التام باللواحق التصريفية وصيغة الحدث غير التام بالسوابق واللواحق التصريفية ، وهما تعبران عن ثلاثة أزمنة هي الماضي ، والحاضر ، والمستقبل. وهذا الأمر في حد ذاته يشير إلى عدم التحديد الصرفي الحاسم بين أزمنة الفعل ، ولو قبلنا - جداولاً - بأن صيغة الحدث التام باللواحق التصريفية تعبر عن الماضي وأنها تتميز بهذه اللواحق عن زمني الحاضر والمستقبل ، فكيف يمكن التمييز صرفياً بين زمني الحاضر والمستقبل اللذين يعبر عنهما بصيغة واحدة (صيغة الحدث غير التام) ؟ فعلى سبيل المثال نجد أن الفعل /ʔhedallahu/ "أذهب - سأذهب" يأخذ صيغة صرفية واحدة ليعبر بها عن زمنين مختلفين ، فقد يعني "أنا ذاهب" في زمن الحاضر أو "سأذهب" في زمن المستقبل ، ولا تستطيع الصيغة بمفردها تحديد زمن دون الآخر ، وهنا يأتي دور السياق والكلمات المشيرة للزمن لتحديد ما إذا كانت الصيغة في زمن الحاضر أو المستقبل . ولنطالع مثلاً :

በታታኑ ወደ ቢሮ እሄዳለሁ :: /bajjak'anu wada biro ʔhedallahu/ -

"كل يوم أذهب إلى المكتب".

ነገ ወደ ቢሮ እሄዳለሁ :: /naga wada biro ʔhedallahu/ -

"[سوف] أذهب إلى المكتب غداً".

ففي هذين المثالين نجد أن صيغة الفعل واحدة ولكن زمنيها مختلف ، فالجملة الأولى في زمن الحاضر والثانية في المستقبل ، وقد تحدد زمن الفعل من خلال السياق وتحديداً من خلال بعض الكلمات الدالة على الزمن ، ففي الجملة الأولى نجد كلمة /bajzak'anu/ "كل يوم" والتي تدل على زمن الحاضر ، في مقابل كلمة /naga/ "غداً" التي تشير لزمن المستقبل في الجملة الثانية . ولذا يمكن القول إنه لا يمكن التمييز بين هذين الزمنين صرفياً ولا بد من وجود السياق لتحديد الزمن .

ومن ناحية أخرى نجد أن أصحاب الرأي الأول يرون أن زمن الماضي تعبر عنه صيغة الحدث التام وأن زمني الحاضر والمستقبل تعبر عنهما صيغة الحدث غير التام ، إلا أننا نجد أن صيغة الحدث التام لا تعبر بالضرورة عن الزمن الماضي ، بل قد تعبر أيضاً بالصيغ المركبة عن الحاضر مثل : /ʔijjasabbara naw/ "ما زال يكسر" . والفعل هنا لا يشير إلى حدث في الماضي بل يشير لحدث في الحاضر المستمر وذلك على الرغم من أنه جاء على صيغة الحدث التام /sabbara/ . وبالمثل فإن صيغة الحدث غير التام لا تعبر بالضرورة عن زمني الحاضر أو المستقبل ، فقد تستخدم أيضاً للتعبير عن الحدث الذي استمر في الماضي بواسطة الصيغ المركبة مثل : /jʔisabr nabbar/ "كان يكسر" . والفعل هنا على الرغم من أنه جاء على صيغة الحدث غير التام /jʔisabr/ إلا أنه لا يشير إلى حدث في زمن الحاضر أو المستقبل بل إلى حدث في الماضي المستمر وهكذا .

ومن ناحية ثالثة نجد أن الزمن الماضي قد يعبر عنه بصيغ أخرى غير صيغة الحدث التام أو حتى صيغة الحدث غير التام ، حيث تستخدم صيغة البوز انقص المتصرفه باللواحق والمركبة مع الفعل المساعد /Palla/ "يوجد" ، و /nabbar/ "كان" للدلالة على الماضي القريب والماضي البعيد على الترتيب ، وهو ما يدحض ما ذهب إليه أصحاب الرأي الأول .

وربما يرجع الخلط – عند أصحاب الرأي الأول – بين هاتين الصيغتين وبين أنواع الزمن في الأمهرية خاصة ، وفي اللغات السامية عامة ، إلى التوافق بين الصيغتين والتعبير عن الأزمنة في كثير من الأحيان . فصيغة الحدث التام باللواحق التصريفية غالباً ما تعبر عن الزمن الماضي ، وصيغة الحدث غير التام بالسوابق التصريفية غالباً ما تعبر عن زمن الحاضر أو المستقبل .

وبناءً على ما سبق يمكن القول إن من رأوا استخدام صيغة الحدث التام لتعبر عن زمن الماضي ، واستخدام صيغة الحدث غير التام لتعبر عن زمني الحاضر والمستقبل في الأمهرية

قد جانبهم الصواب وذلك لأن هذه الصيغة ليست مميزة للزمن الذي تستخدم لتعبر عنه . فقد تدل صيغة الحدث التام على الماضي أو على الحاضر ، وقد تدل صيغة الحدث غير التام على الماضي كما تدل على الحاضر والمستقبل . كما أن الأمر لا يقتصر على وجود صيغتي الحدث التام والحدث غير التام للتعبير عن الأزمنة كلها ، فهناك صيغ أخرى تشاركهما في التعبير عن أنواع الزمن المختلفة . ومن ثم يمكن القول إن التعبير عن الزمن في الفعل الأمهري لا يتحدد صرفياً بشكل تام ؛ حيث يحتاج في كثير من الأحيان للسياق ولبعض الظروف الزمانية وما شابهها كأسماء الأوقات لتحديد وتمييزه ، وخاصة عندما يعبر بالصيغة الواحدة عن أزمنة مختلفة كالحاضر أو المستقبل فيدل *ku-3 / ahun/* "الآن" ، مثلاً ، على الحاضر ويدل *naga/ 71* "غداً" على المستقبل .

2.1.2. جهة الفعل Aspect .

ذكرنا أن الجهة تخصيص لدلالة الفعل من حيث الزمن ، وإذا كان الزمن ينقسم إلى ماض ، وحاضر ، ومستقبل ، فالجهة هي التي تخصص دلالة هذا الزمن بحيث تشير إلى بعض المعاني المتعلقة بالحدث كالقرب أو البعد أو الاستمرار أو التمام أو البساطة ...إلخ . ويجب النظر إلى هذه الجهات المختلفة للزمن الواحد باعتبارها جهات أو أزمنة فرعية له وليست مستقلة عنه ، وذلك لأن الزمن عامل مشترك في كل تقسيماتها ولا يخرج عن الأزمنة الثلاثة فيعد الاستمرار أو التمام أو القرب أو البعد بالنسبة للحدث جهة من جهات الزمن وليست زمناً جديداً .

1.2.1.2. جهة الفعل لدى نحاة الأمهرية .

لم تلق الجهة بوصفها نمطاً تصريفياً مستقلاً للفعل الأمهري اهتماماً كبيراً من قِبَل نحاة الأمهرية ، فقد أغفلها الكثير منهم كـولف ليزلاو وجروفر هيدسون وأبليارد وأبراهام وأسفاو تفرا وغيرهم ، في حين أشار بعضهم إليها دون تفصيل فيبندر Bender ، على سبيل المثال ، يشير إليها عرضاً في معرض حديثه عن لواحق الفعل حيث يذكر أنه ربما يكون من الأفضل معالجة صيغة الحدث التام باعتبارها جهة وليست زمناً (Bender 1969,p.37) ، وعلى الرغم من أن بندر هنا لا يتحدث مباشرة عن الجهة إلا أنه يلمح إلى إمكانية تقسيم الفعل الأمهري طبقاً للجهة . ومن ناحية أخرى نجد أن البعض قد أشار للجهة صراحة فتادسا Taddese يذكر أن الأمهرية تشير إلى كل من الجهة aspect والزمن tense (Tewolde,p.552) .

ولكن الأمر الملفت للانتباه والسائد في كثير من أعمال نحاة الأمهرية التي تعالج الفعل وتصريفاته ، أن عدداً غير قليل منهم ألمحوا لفكرة الجهة ولكنهم عالجوها بطرق مختلفة . فالبعض تعامل مع جهات الفعل باعتبارها أزمنة وليس باعتبارها جهات فبندر ، مثلا ، يذكر أن الفعل في الأمهرية له خمسة أزمنة هي : المضارع-المستقبل ، والماضي ، والماضي المستمر ، والماضي القريب [ويسميه الزمن التام] ، والماضي التام (Bender,1976,p.86). ونلاحظ هنا أن بندر اعتبر الماضي المستمر والماضي القريب والماضي التام أزمنة مثلها مثل الماضي والحاضر والمستقبل ، ولم يعتبرها جهات كما لم يشر إلى أنها تعتبر أزمنة فرعية للأزمنة الرئيسية . وربما كان أصحاب هذا الاتجاه متأثرين في ذلك بتقسيمات الفعل في لغات أخرى (4).

والبعض الآخر لمح وأشار إلي الجهة ولكن دون إنضاج الفكرة فجيتهاون أمرا ، مثلاً ، على الرغم من أنه فرق بين أنواع الماضي فذكر الماضي البسيط الخالي من الجهة في مقابل الماضي القريب والماضي البعيد وأوضح أن هذا الفارق يعود لأسباب صرفية حيث تستخدم صيغة البوز انقص والأفعال المساعدة مع الماضي القريب والبعيد في مقابل استخدام صيغة الحدث التام مع الماضي البسيط (1997, 78, 113-114) ، إلا أن فكرة الجهة لم تتضح لديه تماماً ولم يشر إليها صراحة ، كما أنه أغفل بعض الجهات الزمنية للفعل الأمهري كجهة الاستمرار مثلاً . ونفس الأمر يتكرر تقريباً مع مرسعا حزن (መርሻ) (102, 78, 102) . أما تكلا ماريام فانثايا فقد خطا خطوة أبعد من ذلك حيث قسم أزمنة الفعل الثلاثة إلى ثلاث حالات هي :

- 1- الحدث غير محدد الجهة : وهي الحالة التي يرد الفعل فيها ليبدل على الزمن سواء أكان في الماضي أم الحاضر أم المستقبل دون تحديد قرب أو بعد أو استمرار الحدث .
- 2 - الحدث المستمر : وهو ما يدل على استمرار الحدث سواء في الماضي أو الحاضر أو المستقبل . ويرى فانثايا أن صيغة الحاضر والمستقبل [صيغة الحدث غير التام] تعبر عن الاستمرار في الماضي وفي الحاضر .

- 3- الحدث محدد الزمن [الجهة] : وهو ما يدل على الحدث الذي تم في الماضي القريب ، وكذلك الحدث الذي تم في الماضي البعيد (1997, 78, 54-56) . وما

(4) في أدبيات اللغة الإنجليزية نجد بعض الخلافات حول هذا التقسيم فالتقليديون ينظرون لصيغ الماضي المستمر والمضارع المستمر والمستقبل المستمر ، والماضي التام والمضارع التام ... باعتبارها أزمنة Tenses ، أما التحويليون فيرفضون هذا المصطلح التقليدي الشائع ويصطلحون على تسميتها جهات Aspects وذلك لأن هذه التقسيمات لا تخرج عن الأزمنة المتعارف عليها (الريحاني ، ص ص 243-244).

ذهب إليه فانتايا يعبر بشكل كبير عن الجهة في الفعل الأمهري حيث خصص أنواع الفعل طبقاً لدلالاتها الزمنية ، فالحالة الأولى ، التي ذكرها ، تشير إلى الزمن البسيط الخالي من الجهة أو غير محدد الجهة في الأزمنة الثلاثة ، والحالة الثانية تشير لجهة الاستمرار في زمن الماضي والحاضر ، والحالة الثالثة تشير لجهتي القرب والبعد في الزمن الماضي. وتتفق الدراسة مع معظم ما جاء به فانتايا ، إلا أنها ترى أنه لم يهتم بالإشارة إلى المحددات الصرفية لكل جهة من هذه الجهات ، كما أنه أغفل صيغتي الماضي المستمر والحاضر المستمر اللتين تستخدمان السابقة /ʔ+zza-/ لتدل على الاستمرار واكتفى بذكر الصيغة التي تستخدم صيغة الحدث غير التام فقط .

أما أكثر المعالجات وضوحاً واقترباً من مفهوم الجهة ، كما نقصدها ، فهي التي قام بها بايا يمام والتي قسم فيها زمن الفعل لثلاثة أزمنة ، ومن ثم قسم هذه الأزمنة الرئيسية لأزمنة أو جهات فرعية ؛ حيث يقول: " للزمن ثلاثة أقسام رئيسية ، وتندرج تحت هذه الأقسام الرئيسية أقسام فرعية ، فتحت زمن الماضي مثلاً نجد الماضي البعيد ، والماضي القريب ، وكذلك نجد المستمر في الماضي والحاضر... ويمكن القول إن اللغة الأمهرية تمتلك ستة أنواع فرعية للزمن هي : الماضي البعيد ، والماضي القريب ، والماضي البسيط ، والحاضر والمستقبل ، والحاضر المستمر ، والماضي المستمر" (1990, 90-91, 18, 90, 91). ولا يكتفي بايا يمام بهذا التقسيم فحسب بل يشير إلى العلامات الصرفية الخاصة بهذه الجهات أو الأزمنة الفرعية فيقول: " وهذه الأزمنة الفرعية الستة يشار إليها بعلامات رئيسية وأخرى فرعية ، فالعلامات الرئيسية هي صيغ الحدث التام والحدث غير التام ، أما العلامات الفرعية فهي الأفعال المساعدة مثل : /ʔalla/ 'يوجد' ، و /naw/ 'يكون' ، و /nabbar/ 'كان' (1990, 91, 18, 91). وعلى الرغم من عدم استخدام بايا يمام لمصطلح جهة بشكل صريح ، إلا أن حديثه ، كما يبدو للباحث ، ينصب كله حول الصيغ الصرفية للجهة .

وتتفق الدراسة إلى حد كبير مع رؤية بايا يمام في هذا الجانب وخاصة أنه قوّم المآخذ التي أخذت على عمل فانتايا السابق ، حيث أشار إلى المحددات الصرفية لكل جهة من هذه الجهات ، كما أنه ذكر صيغتي الماضي المستمر والحاضر المستمر اللتين تستخدمان السابقة /ʔ+zza-/ لتدل على الاستمرار ولم يكتف بذكر الصيغ الدالة على الاستمرار والتي تستخدم صيغة الحدث غير التام فقط . ولكن رغم هذا فإن عمل بايا يمام قد يؤخذ عليه عدم الإشارة لاستخدام صيغة البوز انقص مع الأفعال المساعدة في تركيب الماضي القريب والبعيد ؛ حيث اكتفى بذكر استخدام صيغة الحدث التام والحدث غير التام فقط مع الأفعال المساعدة في تكوين الجهات الفعلية المختلفة .

2.2.1.2. جهة الفعل في الأمرية .

بناء على ما سبق يمكن القول إن الأفعال في اللغة الأمرية يمكن أن تتصرف لتعبر عن الجهة ، وذلك باستخدام وسائل صرفية متعددة ، فقد تتحدد الجهة من خلال الاختلاف والتباين بين صيغ ساق الفعل فقد تستخدم بعض الجهات صيغة الحدث التام perfect ، أو صيغة الحدث غير التام imperfect ، أو صيغة البوز انقص ، أو تتحدد عن طريق استخدام اللواحق التصريفية سواء أكانت سوابق أم لواحق ، كما يمكن أن تتحدد كذلك من خلال استخدام الأفعال المساعدة ، وقد تتحدد أيضا باستخدام أكثر من وسيلة من الوسائل الصرفية السابقة معا . ويمكن تقسيم الفعل في الأمرية من حيث الجهة للأنواع التالية .

1.2.2.1.2. الصيغ البسيطة (الخالية من الجهة) :

ويقصد بها الصيغ التي تشير لزمن الحدث دون تخصيص لدلالة هذا الزمن ؛ فهي تشير للماضي أو للحاضر أو للمستقبل على الإطلاق دون تحديد جهة معينة لهذا الزمن من حيث القرب أو البعد أو الاستمرار ، وهي بهذا المعنى صيغ خالية من الجهة . ويضم هذا النوع :

1.1.2.2.1.2. الماضي البسيط . (5)

تتكون صيغة الماضي البسيط عن طريق إضافة قائمة من اللواحق التصريفية التي تشير للشخص والنوع والعدد إلى ساق الفعل في صيغة الحدث التام⁽⁶⁾ وهذه اللواحق هي :

الجمع		المفرد	
/-(+)n/	الشخص الأول	/-ku/, /-hu/	الشخص الأول
/αčč+hu/	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	/-k/, /-h/	الشخص الثاني (مذكر)
		/-/	الشخص الثاني (مؤنث)
/u/	الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	/-a/	الشخص الثالث (مذكر)
		/αčč/	الشخص الثالث (مؤنث)

ويلاحظ أن هناك لاحتين خاصتين بضمير الشخص الأول المفرد وهما /-ku/, /-hu/ ، وأخرين خاصتين بضمير الشخص الثاني المفرد المذكر وهما /-h/, /-k/ . وقد حاول البعض

(5) يقصد بالبساطة هنا الخلو من الجهة وعدم تحديدها ، وليس البساطة في مقابل التركيب .

(6) راجع سيقان الأفعال بملاحق الرسالة ، جدول (1) و(2).

تفسير هذا التعدد فذكر داوكنز " أنه عادة ما يُنظر للاحتقتين /-h/,-hu/ باعتبارهما الأكثر صحة ، بينما ينظر للاحتقتين /-k/,-ku/ باعتبارهما الأكثر شيوعاً في الحديث" (Dawkins,p.17). وهو نفس ما ذهب إليه ليزلاو حين قال : "تعد اللاحتقتان [-h/,-hu/] الأكثر استخداماً في الكتابة ، بينما تعد اللاحتقتان [-k/,-ku/] الأكثر استخداماً في النطق" (Leslau1995,p.288) . أما ماركوس Marcos فقد سلك مسلكاً آخر حيث فسر تعدد هذه اللواحق باعتبارها مغايرات لهجية فذكر أنه "في أمهرية أديس أبابا نجد أن مشيري الفاعل للشخص الأول المفرد ولضمير الشخص الثاني المفرد المذكر في صيغة الحدث التام [الماضي البسيط] هما /-k/,-ku/ على الترتيب بعد الصوامت ، و /-h/,-hu/ بعد الصوائت . أما في لهجة مانز Manz فإن مشيري الفاعل هما /-h/,-hu/ بعد الصوامت أو الصوائت (Marcos,p.123). ويقدم نادسا بيننا Taddese Beyene تفسيراً فنولوجياً لهذه المغايرات ، فيذكر أن استخدام أي من هذه المغايرات يرتبط بقواعد فنولوجية وهو يتحدد بناء على نهاية ساق الفعل الذي تضاف إليه هذه المغايرات بحيث يلحق المغاير الاحتكاكي المزماري المهموس voiceless glottal fricative [-h/,-hu/] بساق الفعل المنتهي بصائت ، بينما يلحق المغاير الطبقي الوقفي المهموس velar stop [-k/,-ku/] بساق الفعل المنتهي بصامت (Beyene,p.124). والدراسة لا تميل للتفسير الأول وذلك لأن الواقع الفعلي لا يؤكد ، أما التفسير الثاني فهو أكثر صحة فالأمر يتعلق بمغايرات لهجية تتبني على أسس صوتية ، ولكن الأمر الملفت للنظر هو أن الالتزام بهذه الأسس الصوتية الفونولوجية يعتره بعض التغيير ، فالميل العام هو استخدام المغايرين /-h/,-hu/ مع جميع الصيغ سواء أكانت تنتهي بصامت أم بصائت .

ويستخدم الماضي البسيط للتعبير عن حدث تم في الماضي دون الإشارة إلى قرب أو بعد زمن وقوع الحدث. (92. ገጽ ፪፻፶፱) مثل :

— /?ine ?ambassa gaddalhu/ :: ገጸ ገጸ ገጸ ገጸ "أنا قتلت أسداً "

— /?anta birč'ik'k'o sabbark/ :: ገጸ ገጸ ገጸ ገጸ "أنت كسرت الكوب"

— /?ijū ?irsas wassada/ :: ገጸ ገጸ ገጸ ገጸ "أخذ الولد قلم رصاص"

وفيما يلي نقدم نموذجاً لتصريف الفعل ገጸ /sabbara/ "كسر" مع اللواحق التصريفية للماضي البسيط .

الجمع		المفرد	
/sabbar-n/ ሰበርን	الشخص الأول	/sabbar-ku,-hu/ ሰበርኩ/ ሀ-	الشخص الأول
/sabbar-αČč+hu/ ሰበራ-ችሀ-	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	./sabbar-k,-h/ ሰበርክ/ ሀ	الشخص الثاني المذكر
		./sabbar-]/ ሰበርኸ	الشخص الثاني المؤنث
/sabbar-u/ ሰበሩ-	الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	./ sabbar-a/ ሰበረ	الشخص الثالث المذكر
		/sabbar-aČč/ ሰበረ-ች	الشخص الثالث المؤنث

2.1.2.2.1.2. الحاضر البسيط :

تتكون صيغة الحاضر البسيط عن طريق إضافة قائمة من السوابق واللواحق التصريفية إلى ساق صيغة الحدث غير التام⁽⁷⁾، ويلحق بهما الفعل المساعد /alla/ አለ "يوجد" مصرفاً مع اللواحق التصريفية مع جميع الضمائر باستثناء ضمير الشخص الثالث المفرد حيث يرد بشكل مجزأ /alla/ አለ حيث تستخدم ساق الفعل المساعد فقط . والجدول التالي يوضح قائمة اللواحق التي تلتصق بساق الفعل ، كما توضح أيضاً الفعل المساعد مصرفاً مع اللواحق التصريفية .

الجمع		المفرد	
/ʔinn+---allan/ /ʔin --- allan/	الشخص الأول	/ʔi---allahu/	الشخص الأول
./ti---allač+hu/	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	/ti---allah/	الشخص الثاني المذكر
		/ti---ijalla/	الشخص الثاني المؤنث
./j+--- allu/	الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	/j+---all/	الشخص الثالث المذكر
		/ti---allačč/	الشخص الثالث المؤنث

ونلاحظ أن الصامت الأول في الفعل المساعد /alla/ አለ يسقط ويتحول الصائت التالي له إلى /a/ .

(7) راجع سياق الأفعال بملاحق الرسالة ، جدول (1) و(2).

يعبر الحاضر البسيط عن حدث يجري في الزمن الحالي أي أثناء زمن التكلم مثل :

/ʃimɑgʃllewočč ʃjoččʃn jʃmarrɪk'ɑllu/ —

:: ሽማግሌዎች ልጆችን ይመርቃሉ "الشيوخ يباركون الأطفال".

/ganzab ʃɪnnɪfallɪgallan/ — ገንዘብ እንፈልጋለን:: "نريد نقوداً".

/ʃahun kabbada bazzih katama jʃhonɑll/ —

:: አሁን ከባድ በዚህ ከተማ ይሆናል "يعيش كبد حالياً في هذه المدينة".

وقد تعبر هذه الصيغة أيضا عن الحاضر المستمر أو المستقبل ، وعندئذ يتم التفرقة

في المعنى من خلال السياق ووجود بعض الكلمات المساعدة (8) مثل :

በታች ወደ ቢሮ እሄዳለሁ :: /bajjak'anu wada biro ʃʃhedɑllahu/ —

"كل يوم أذهب إلى المكتب".

ዛሬ ወደ ቢሮ እሄዳለሁ :: /zore wada biro ʃʃhedɑllahu/ —

"أنا ذاهب إلى المكتب اليوم".

ነገ ወደ ቢሮ እሄዳለሁ :: /naga wada biro ʃʃhedɑllahu/ —

"[سوف] أذهب إلى المكتب غداً".

وفيما يلي نقدم نموذجاً لتصريف الفعل /sabbara/ "كسر" مع اللواصق التصريفية

للحاضر البسيط .

الجمع		المفرد	
/ʃɪnnɪsabrɑllan/, /ʃɪnsabrɑllan/ እንሰብራለን	الشخص الأول	/ʃɪsabrɑllahu/ አሰብራለሁ	الشخص الأول
/ʃɪsabrɑllačʃhu/ ትሰብራላችሁ	الشخص الثاني (مذكر— مؤنث)	/ʃɪsabrɑllah/ ትሰብራለህ	الشخص الثاني المذكر
		/ʃɪsabrɪjɑlla/ /ትሰብራያለሽ أو /ʃɪsabrɪjɑlla/ /ትሰብራያለሽ	الشخص الثاني المؤنث
/jɪsabrɑllu/ ይሰብራሉ	الشخص الثالث (مذكر— مؤنث)	/jɪsabrɑll/ ይሰብራል	الشخص الثالث المذكر
		/ʃɪsabrɑllačč/ ትሰብራለች	الشخص الثالث المؤنث

(8) انظر المستقبل والحاضر المستمر فيما يلي (3.1.2.2.1.2 ، و 2.2.2.2.1.2) .

3.1.2.2.1.2. المستقبل البسيط :

وهو الصيغة الوحيدة المستخدمة للمستقبل فليس له أي جهات أخرى ، وتكوينه هو نفس تكوين الحاضر البسيط تماماً حيث تستخدم صيغته التي أشرنا إليها فيما سبق للتعبير عن زمن المستقبل أيضا ويتم التفرقة في المعنى من خلال السياق أو من خلال بعض الكلمات المحددة للزمن . مثل :

ነገ ወደ ቢሮ እሄዳለሁ :: /naga wada biro ʔhedallahu/ —
 "سوف] أذهب إلى المكتب غداً".

ትንሹ ልጅ ዕቃ ይሰብራል :: /tinnifju liʃ ʔik'α jisabrall/ —
 "الولد الصغير سيكسر الأشياء".

2.2.2.1.2. جهة استمرار الحدث .

تعبّر هذه الجهة عن استمرار الحدث سواء في الماضي أو الحاضر ، وهناك طريقتان للتعبير عن جهة استمرار الحدث في الفعل الأمهري : الطريقة الأولى تستخدم فيها صيغة الحدث غير التام مع الفعل المساعد /ʔalla/ አለ "يوجد" مصرفاً مع اللواحق التصريفية للتعبير عن الحاضر المستمر ، أو مع الفعل المساعد /nabbar/ ነበር "كان" بدون تصريف للتعبير عن الماضي المستمر . ومشير الجهة الدال على الاستمرار في هذه الحالة هو صيغة الحدث غير التام ، بينما تشير الأفعال المساعدة للزمن .

أما الطريقة الثانية فتستخدم السابقة /ʔijja-/ አጋ مع صيغة الحدث التام باللواحق التصريفية والفعل المساعد /naw/ ነው "يكون" بدون تصريف للتعبير عن الاستمرار في الحاضر ، ومع الفعل المساعد /nabbar/ ነበር "كان" بدون تصريف للتعبير عن الاستمرار في الماضي . ومشير الجهة الدال على الاستمرار في هذه الحالة هو السابقة /ʔijja-/ አጋ ، بينما تشير الأفعال المساعدة للزمن .

1.2.2.2.1.2. الماضي المستمر :

— الصيغة الأولى .

تتكون هذه الصيغة بشكل تركيبى حيث تضاف قائمة من السوابق واللواحق التصريفية إلى ساق صيغة الحدث غير التام ⁽⁹⁾ ، وتتركب مع ساق الفعل المساعد /nabbar/ ነበር "كان" بدون تصريف . وهذه السوابق واللواحق هي :

⁽⁹⁾راجع سيقان الأفعال بملاحق الرسالة ، جدول (1) و (2).

الجمع		المفرد	
/ʔinn+ / , /ʔin- /	الشخص الأول	/ʔi- /	الشخص الأول
/ti---u/	الشخص الثاني (مذكر - مؤنث)	/ti- /	الشخص الثاني المذكر
		/ti---i/ .	الشخص الثاني المؤنث
/ji---u/	الشخص الثالث (مذكر - مؤنث)	/ji- /	الشخص الثالث المذكر
		./ti- /	الشخص الثالث المؤنث

— أمثلة :

/badiro zaman sawočč baʔinč'at dǝldij laj wanz ji||əggaru nabbar/ —

በድሮ ዘመን ሰዎች በእንጨት ድልድይ ላይ ወንዝ ይሻገሩ ነበር።

"في الماضي كان الناس يعبرون النهر على جسر خشبي".

/ʔande simmint kifl jallaw bet wist' ʔisarə nabbar/ —

እንዴ ስምንት ክፍል ያለው ቤት ውስጥ እሱራ ነበር።

"ذات مرة ، كنت أعمل في بيت به ثمانى غرف".

وفيما يلي نقدم نموذجاً لتصريف الفعل /sabbara/ "كسر" في الماضي المستمر مع

الصيغة الأولى .

الجمع		المفرد	
/ʔinni-sabr nabbar/ እንሱብር ነበር	الشخص الأول	/ʔi-sabr nabbar/ እሱብር ነበር	الشخص الأول
./ti-sabr-u nabbar/ ትሱብሩ ነበር	الشخص الثاني (مذكر - مؤنث)	/ti-sabr nabbar/ ትሱብር ነበር	الشخص الثاني المذكر
		./ti-sabr-i nabbar/ ትሱብሪ ነበር	الشخص الثاني المؤنث
/ji-sabr-u nabbar/ ይሱብሩ ነበር	الشخص الثالث (مذكر - مؤنث)	/ji-sabr nabbar/ ይሱብር ነበር	الشخص الثالث المذكر
		/ti-sabr nabbar/ ትሱብር ነበር	الشخص الثالث المؤنث

— الصيغة الثانية :

تتكون هذه الصيغة بإضافة سابقة أو مورفيم الاستمرارية λP /ʔijja-/ إلى صيغة الحدث التام مع اللواحق التصريفية⁽¹⁰⁾، ثم تتركب مع ساق الفعل المساعد /nabbar/ "كان" بدون تصريف (Hudson,p.31).

تستخدم هذه الصيغة للتعبير عن حدث مستمر في الماضي (Titov,p.82;Hudson,p. 93, 31; ገጽ 93، 31، مثل :

— /ʔizzija ʔijjasarročč nabbar/ ለዚያ ጸሎት ነበር:: "كانت تعمل هناك".

— /g^waddaŋŋaje simat'α ʔijjaballαhu nabbar/

ጻደኛዬ ሲመጣ ጸባህ ነበር:: "عندما حضر صديقي كنت أكل".

— /kαsα ʔinč'at ʔijjafallat'a nabbar/ ካላ እንጨት ጸፈለጠ ነበር ::

"كان كاسا يقطع الخشب".

كذلك تستخدم هذه الصيغة للتعبير عن حدث معتاد في الماضي (Leslau2000,p70;

31; Oblonesky,p.128; Hudson,p. مثل :

— /kat'int ʔammɪro kristijənɪnnα ʔislαm ʔijjatawαggα nabbar/

ከጥንት ጀምሮ ክርስቲያንና እስላም ጸተዋጋ ነበር::

"كان المسلمون والمسيحيون يتصارعون منذ القدم".

وفيما يلي نقدم نموذجاً لتصريف الفعل /sabbara/ "كسر" في الماضي المستمر مع الصيغة الثانية .

الجمع		المفرد	
/ʔijjasabbarn nabbar/ እሶበርን ነበር	الشخص الأول	/ʔijjasabbarku(-hu) nabbar/ እሶበርኩ/ሁ ነበር	الشخص الأول
/ʔijjasabbaraččihu nabbar/ እሶበራችሁ ነበር	الشخص الثاني (مذكر— مؤنث)	/ʔijjasabbark(-h) nabbar/ እሶበርክ/ህ ነበር	الشخص الثاني (مذكر)
		/ʔijjasabbar nabbar/ እሶበርኸ ነበር	الشخص الثاني (مؤنث)
/ʔijjasabbaru nabbar/ እሶበሩ ነበር	الشخص الثالث (مذكر— مؤنث)	/ʔijjasabbara nabbar/ እሶበረ ነበር	الشخص الثالث (مذكر)
		/ʔijjasabbaračč nabbar/ እሶበረች ነበር	الشخص الثالث (مؤنث)

(10) راجع تكوين صيغة الحدث التام فقرة (2). من هذا الفصل.

2.2.2.2.1.2. الحاضر المستمر :

يستخدم الحاضر المستمر للتعبير عن حدث لا يزال مستمراً في الزمن الحاضر أثناء زمن التحدث (93, 98, 99). وهناك صيغتان مستخدمتان للتعبير عن هذا الزمن في اللغة الأمهرية وهما :

– الصيغة الأولى :

تستخدم صيغة الحاضر البسيط التي أشرنا إليها فيما سبق⁽¹¹⁾ للتعبير عن الحاضر المستمر ويتم التفرقة في المعنى من خلال السياق .

– /ʔahun wada biro ʔihedallahu/ :: አሁን ወደ ቢሮ እሂዳለሁ .

"أنا ذاهب إلى المكتب الآن".

– الصيغة الثانية :

تتكون هذه الصيغة بإضافة سابقة أو مورفيم الاستمرارية /ʔijja-/ إلى صيغة الحدث التام مصرفة مع اللواحق التصريفية⁽¹²⁾، ثم تتركب مع الفعل المساعد ነው /naw/ "يكون" بدون تصريف (Hudson, p.31). مثل :

– /kabbada ʔijjafallagaw naw/ :: ከበደ እየፈለገው ነው "كبد يبحث عنه".

– /wada tihhirt bet ʔijjahedku naw/

:: ወደ ትምህርት ቤት እየሄድኩ ነው "أنا ذاهب إلى المدرسة".

وفيما يلي نقدم نموذجاً لتصريف الفعل /sabbara/ "كسر" في الحاضر المستمر مع

الصيغة الثانية .

الجمع		المفرد	
/ʔijjasabbarn naw/ እየሰበሩ ነው	الشخص الأول	/ʔijjasabbarku(-hu) naw/ እየሰበርኩ/ሁ ነው	الشخص الأول
/ʔijjasabbaraččihu naw/ እየሰበረችሁ ነው	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	/ʔijjasabbark(-h) naw/ እየሰበርክ/ህ ነው	الشخص الثاني (مذكر)
		/ʔijjasabbar] naw/ እየሰበርኸ ነው	الشخص الثاني (مؤنث)
/ʔijjasabbaru naw/ እየሰበሩ ነው	ضمير الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	/ʔijjasabbara naw/ እየሰበረ ነው	ضمير الشخص الثالث (مذكر)
		/ʔijjasabbaračč naw/ እየሰበረች ነው	ضمير الشخص الثالث (مؤنث)

(11) انظر الحاضر البسيط فقرة (2.1.2.2.1.2). من هذا الفصل .

(12) راجع تكوين صيغة الحدث التام فقرة (2). من هذا الفصل.

الجمع		المفرد	
/sabrən-αll/ ሰብረናል	الشخص الأول	/sabrre ¹⁴ - αllahu/ ሰብረያለሁ	الشخص الأول
/sabrαčč+hu- ^w αll/ ሰብረችሁቀል	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	/sabrah-αll/ ሰብረሃል	الشخص الثاني (مذكر)
		/sabraʃ-αll/ ሰብረኻል	الشخص الثاني (مؤنث)
/sabrəw-αll/ ሰብረዋል	الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	/sabr ^w -αll/ ሰብረዋል	الشخص الثالث (مذكر)
		/sabrα-llačč/ ሰብረለች	الشخص الثالث (مؤنث)

أول ما يلاحظ في هذا الجدول هو سقوط الصامت الأول /r/ في الفعل المساعد አለ /alla/ وتحوّل الصائت التالي له إلى الصائت /α/ في جميع التصريفات . أما عن صيغ هذه الجهة فنلاحظ ما يلي : إدراج المضيق الغاري /-z-/ إلى صيغة البوز انقص مع الضمير "أنا" حيث تم إدراجه ما بين الصائت الأخير في صيغة البوز انقص والصائت الأول للفعل المساعد ، وكذلك تم إدراج المضيق الطبقي /-w-/ إلى صيغة البوز انقص مع الضميرين "هو" و"أنتم" حيث تم إدراجه ما بين الصائت الأخير في صيغة البوز انقص والصائت الأول للفعل المساعد ، أما في ضمير المفردة الغائبة فقد تم التقاء الصائتين /α/ و /α/ ، والصائت الأول خاص بصيغة البوز انقص والصائت الثاني صائت الفعل المساعد ، وعندئذ تم حذف أحدهما وتم الاكتفاء بالآخر. أما الصيغ الخاصة بالضمائر "أنت" و"أنتِ" و"هم" و"هن" فقد جاءت في الشكل المعتاد بحيث أضيف الفعل المساعد إلى صيغة البوز انقص دون حدوث أي تغييرات بها ، وذلك لانتهائها بصوامت .

4.2.2.1.2. جهة بُعد الحدث .

تعبر هذه الجهة عن بعد زمن وقوع الحدث من زمن التكلم . ويعبر عن هذه الجهة في الماضي فقط .

(14) تظل ساق صيغة البوز انقص ثابتة مع كل الضمائر ولا يخرج عنها سوى الصيغة المصرفة مع ضمير الشخص الأول المفرد "أنا" والذي يضعف فيها الصامت الأخير وعندئذ يتم إدراج الصائت /h/ بعد الصامت قبل الأخير بحيث تصبح /sabrɪr/ ، وذلك حتى تتلاءم الصيغة مع البنية المقطعية للغة الأمهرية والتي لا تسمح بتجمع صامتي مكون من ثلاثة صوامت متتالية.

1.4.2.2.1.2. الماضي البعيد :

تتكون صيغة الماضي البعيد بشكل تركيبى حيث تستخدم صيغة الفعل في حالة البوز انقص مصرفة مع اللواحق التصريفية (15) ، وتتركب مع الفعل المساعد /nabbara/ ነበረ "كان". وقد يرد الفعل المساعد كاملاً ومصرفاً مع ضمير المفرد الغائب /nabbara/ ነበረ ، أو يرد بشكل مجتزأ حيث تستخدم ساق الفعل. المساعد فقط /nabbar/ ነበር والصيغة الثانية هي الأكثر شيوعاً واستخداماً . وتحدد الجهة هنا من خلال تركيب صيغة البوز انقص والفعل المساعد معاً.

يستخدم الماضي البعيد للتعبير عن حدث تم منذ فترة طويلة من وقت التكلم .

مثل : ከሁለት ሳምንት ፊት ገጽ.56; Obolensky, p.128; ባዮ ይማም, ገጽ.91

/kaʔassir ʔamat bafit baʔitjop'jə tagaŋto nabbar/ —

ከሶሥር ዓመት በፊት በኢትዮጵያ ተገኝቶ ነበር ::

"كان موجوداً في إثيوبيا منذ عشر سنوات".

ከበደን ለመፈለግ መጥቶ ነበር:: /kabbadan lamafallag mat'to nabbar/—

"كان قد جاء ليبحث عن كبد".

كذلك يستخدم هذا الزمن للتعبير عن حدث تم في الماضي قبل حدث آخر

: مثل (Titov, p.81)

ስመጣ መጽሐፉን ወሰዱ ነበር :: /sɪmat't'α mas'hafun wasdo nabbar/ —

"عندما حضرت كان قد أخذ الكتاب".

ቤቱ ስደርሰ ምሳውን በልቶ ነበር :: /betu sɪdars mɪsawɪn balto nabbar/—

"عندما وصلت إلى بيته كان قد تناول الغداء".

/ʔastaməriw bagabbə gize taməriwočču tak'ammɪt'aw nabbar/—

አስተማሪው በገባ ጊዜ ተማሪዎቹ ተቀምጠው ነበር::

"عندما دخل المدرس كان التلاميذ قد جلسوا".

وفيما يلي نقدم نموذجاً لتصريف الفعل /sabbara/ ሰበረ "كسر" في الماضي البعيد .

(15) راجع تكوين صيغة البوز انقص فقرة (2) من هذا الفصل .

الجمع		المفرد	
/sabran nabbar/ ሰብሬን ነበር	الشخص الأول	./sabrre nabbar/ ሰብሬ ነበር	الشخص الأول
./sabrαČČ+hu nabbar/ ሰብሬ-ችሁ ነበር	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	./sabrah nabbar/ ሰብሬህ ነበር	الشخص الثاني (مذكر)
		./sabra] nabbar/ ሰብሬሽ ነበር	الشخص الثاني (مؤنث)
./sabraw nabbar/ ሰብሬው ነበር	الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	./sabro nabbar/ ሰብሬ ነበር	الشخص الثالث (مذكر)
		./sabroα nabbar/ ሰብሬ ነበር	الشخص الثالث (مؤنث)

من خلال ما سبق يمكن القول إنه إذا كان الفعل في اللغة الأمهرية ينقسم من حيث الزمن إلى ثلاثة أقسام زمنية رئيسية ، فإن هذه الأزمنة تنفرد على أساس الجهة إلى أربعة أنواع هي : الفعل البسيط الخالي من الجهة ويضم الماضي البسيط والحاضر البسيط والمستقبل البسيط ، وجهة الاستمرار وتضم الماضي المستمر والحاضر المستمر ، وجهة القرب وتضم الماضي القريب ، وجهة البعد وتضم الماضي البعيد . وبعبارة أخرى يمكن القول إن الزمن الماضي ينقسم لثلاث جهات هي (الماضي القريب ، و الماضي البعيد ، والماضي المستمر) ، بينما يشتمل الحاضر على جهة واحدة هي (الحاضر المستمر) ، وذلك بالإضافة للماضي البسيط والحاضر البسيط ، والمستقبل البسيط غير محددى الجهة .

3.1.2. حالة الفعل Verb Mood .

حالة الفعل هي إحدى الأنماط التصريفية الخاصة بالفعل ، وهي تشير إلى علاقة صيغة الفعل بدلالته من حيث الإشارة إلى حدث خبري يدل على حقيقة أو حدث احتمالي التحقق لا يدل على حقيقة أو حدث يشير لأمر أو طلب أو رغبة أو تمني أو دعاء ... إلخ ، وذلك عن طريق التمايز الصرفي للصيغ الفعلية .

1.3.1.2. حالة الفعل لدى نحاة الأمهرية .

تتباين تقسيمات نحاة الأمهرية لصيغ الفعل التصريفية من حيث الحالة ، إلا أنهم ، غالباً ما يتفقون على امتلاك الأمهرية لحالتين هما حالة الإخبار indicative mood وحالة الأمر imperative mood وذلك إلى جانب حالات أخرى يختلفون حولها ، فداوكنز يضيف لهاتين الحالتين حالة ثالثة هي حالة المصدر infinitive mood ، حيث يقول : " تنقسم

تصريفات الفعل في اللغة الأمهرية إلى ثلاث حالات moods هي : حالة الإخبار ، وحالة الأمر ، وحالة المصدر " (Dawkins,p.12). وتضم هذه الحالة عنده صيغ اسم الحدث (المصدر) infinitive ، واسم الفاعل agent ، واسم الأداة instrument name ، واسم المكان place name . أما تيتوف فيضيف لحالتي الإخبار والأمر حالتين أخريين هما حالة التمني optitive mood وحالة الاحتمال suppositional mood وذلك حين يقول : " يمكن تمييز أربع حالات للفعل في الأمهرية على الأكل وهي : حالة الإخبار ، وحالة الأمر ، وحالة التمني ، وحالة الاحتمال " (Titov,p.77) . ويقصد تيتوف بحالة التمني صيغ الفعل التي تعبر عن رغبة أو أمنية ، أما حالة الاحتمال فتضم عنده الصيغ التي تعبر عن حدث محتمل الحدوث في الماضي أو الحاضر أو المستقبل تحت شروط محددة . وبشكل عام ينظر للحدث باعتباره مجرد احتمال يعتمد ويرتبط كلية بالشرط ولذا يرى ، تيتوف ، أنه من الأفضل أن تسمى هذه الحالة حالة الشرطية الاحتمالية (Titov,p.84) . وعلى الرغم من أن تيتوف اعتبر حالة التمني حالة مستقلة للفعل في الأمهرية ، إلا أنه في سياق عرضه لحالات الفعل يضمها لحالة الأمر ، وتحديداً لصيغة الطلب والحض على اعتبار أن صيغة الطلب والحض تعبر أيضاً عن الرغبة والتمني (Titov,p.83). وبذلك تصبح عنده ثلاث حالات مستقلة للفعل هي حالة الإخبار وحالة الأمر وحالة الاحتمال .

ومن ناحية أخرى نجد أن غالبية نحاة الأمهرية من الإثيوبيين ، مثل مرسعا حزن وتكلا ماريام فانتايا وأسفاو تفرا وغيرهم ، يضيفون لحالتي الإخبار አገቀጽ ሰቢ.። والأمر አገቀጽ ተአዛዝ حالتين أخريين وهما حالة المصدر አገቀጽ አኩሰ። وتضم عندهم صيغ (اسم الحدث) (المصدر) አርእስት ، واليوز انقص ሰዝ አገቀጽ ، واسم الكيفية ሳቢ. ዘር Noun of manner ، وفعل الصلة (ግሣዩ ቅጽል) ، وحالة الاحتمال አዋዋይ አገቀጽ وتضم صيغ الشرط احتمالي التحقق وصيغ الشرط مستحيل التحقق ሞርስ፤ ሐዘን፤ገጽ፤ (54)፤ ፋንታዬ፤ገጽ፤ 28 ; ተከለግር፤ገጽ፤ 102 ;

وبذلك يكون إجمالي حالات الفعل التي اقترحها نحاة الأمهرية أربع حالات هي حالة الإخبار وحالة الأمر ، واللذان لم يختلف نحاة الأمهرية حولهما أو حول أقسامهما ، وحالة المصدر والتي أغفلها تيتوف وذكرها داوكنز وغالبية نحاة الأمهرية الإثيوبيين ، ولكنهم اختلفوا حول الصيغ التي تندرج تحتها فداوكنز يرى أنها تضم صيغ (اسم الحدث واسم الفاعل واسم الأداة واسم المكان) ، بينما يرى الفريق الآخر أنها تضم صيغ (اسم الحدث ، واليوز انقص ، واسم الكيفية ، وفعل الصلة) ، والحالة الرابعة هي حالة الاحتمال والتي أشار إليها كل من تيتوف ومعظم نحاة الأمهرية من الإثيوبيين بينما أغفلها داوكنز .

وفيما يلي نعرض بعض نماذج لصيغ هذه الحالات من خلال مجموعات الأمثلة التالية :

المجموعة الأولى : حالة الإخبار

- (1) /sabbara/ ሰበረ "كسر"
- (2) /ʔijjasabbara nabbar/ ጸየሰበረ ነበር "كان يكسر"
- (3) /sabro^wαll/ ሰብሮዋል "قد كسر"
- (4) /sabro nabbar/ ሰብሮ ነበር "كان قد كسر"
- (5) /jʔisabrall/ ይሰብራል "يكسر" (سيكسر، لا زال يكسر)

المجموعة الثانية : حالة الأمر / الطلب

- (6) /sibar/ ሰበር "اكسر"
- (7) /sibari/ ሰበሪ "اكسري"
- (8) /sibaru/ ሰበሩ "اكسروا - اكسرن"
- (9) /lisbar/ ለሰበር "لأكسر"
- (10) /jisbar/ ይሰበር "ليكسر"

المجموعة الثالثة : حالة المصدر

- (11) /masbar/ መሰበር "الكَسْر"
- (12) /masbarijα/ መሰበሪያ "مكان أو أداة الكسر"
- (13) /ʔannagαgar/ ገንጋገር "طريقة الحديد"
- (41) /sabαri/ ሰባሪ "كاسر"
- (15) /sabro/ ሰብሮ "كاسراً"
- (16) /jāsabbara/ የሰበረ "الذي كسر"

المجموعة الرابعة : حالة الاحتمال

(17) ከመጣህ እሂዳለሁ /kamat't'ah ʔhedollahu/ "إذا حضرت فسوف أذهب"

(18) በትመጣ ይሂድ /bitmat'α jhid/ "إذا حضرت دعه يذهب"

(19) /wada gabaja tihed ʔindahona zajt giɔallijɔ/

፡፡ "إذا ذهبت إلى السوق اشتر لي زيتاً"

(20) /mat'to ʔindahona giβα ballaw/

፡፡ "إذا حضر أخبره أن يدخل"

(21) /bat'ajjak'ačč noro ʔinagrot nabbar/

፡፡ "لو سألت لأخبرتها"

(22) /ʔiwnatu binagran noro ʔinnradαw nabbar/

፡፡ "لو أخبرنا بالحقيقة لكننا ساعدناه"

وإذا ما دققنا النظر في الصيغ التصريفية للفعل التي وردت في الأمثلة السابقة سنجد أن هناك صيغاً فعلية مختلفة تعبر عن حالات مختلفة للفعل ، فبعض الصيغ الفعلية تشير إلى أحداث تعبر وتخبر عن وقائع ، وبعض الصيغ الأخرى تشير إلى أحداث لا تخبر عن وقائع كأن تفيد الأمر أو الطلب أو الاحتمال ، ففي أمثلة المجموعة الأولى (1-5) نجد أن صيغ الفعل تخبر بحقيقة ما وذلك رغم اختلاف أزمنتها ، ففي الأمثلة (1-4) تخبر بحدث الكسر في الماضي البسيط والمستمر والقريب والبعيد على الترتيب ، وفي المثال (5) تخبر بحدث الكسر في زمن الحاضر أو الحاضر المستمر أو المستقبل . أما الصيغ الفعلية في أمثلة المجموعة الثانية (6-8) فتشير إلى الأمر للمخاطب والمخاطبة ولجمع المخاطب بنوعيه ، في حين تشير الصيغ الفعلية (9-10) للطلب أو الحض للمتكلم والغائب . وتضم أمثلة المجموعة الثالثة (11-16) صيغاً متعددة تعبر عن عدد من أسماء الأفعال المشتقة من الفعل فتعبر عن اسم الحدث (المصدر) واسم الأداة أو المكان واسم الكيفية واسم الفاعل والبولز انقص وفعل الصلة . أما أمثلة المجموعة الرابعة فتشير إلى أحداث احتمالية التحقق لا تعبر عن حقيقة ولكنها تفيد الشرط احتمالي التحقق كما في (17-20) أو تشير للشرط مستحيل التحقق كما في (21-22).

ولو أعدنا النظر في هذه الصيغ التصريفية للفعل والحالات التي تعبر عنها سنجد أن حالة الإخبار وحالة الأمر تتميزان بأنهما تضمان صيغاً فعلية متميزة صرفياً تعبر كل منها عن الحالة التي تندرج تحتها ، أما صيغ حالة المصدر (أمثلة 11-16) فعلى الرغم من أنها صيغ متميزة صرفياً إلا أنها ليست صيغاً تصريفية inflected للفعل ولكنها أسماء أفعال

مشقة derived من الفعل ، وقد خرج هذا الاشتقاق بها من أحد أقسام الكلام لآخر فحولها من أفعال لأسماء ، فهذه الصيغ تندرج تحت الاسم ولا تنتمي لتصريفات الفعل ولذا يمكننا استبعاد هذه الحالة (16) . أما صيغ حالة الاحتمال (أمثلة 17-22) فصيغ ملفتة للنظر حيث إن التعبير عن الاحتمال أو الشرط لا يتم من خلال استخدام الصيغ الفعلية بمفردها ، كما هو الحال في حالة الإخبار والأمر ، بل يتركب معها عدد من أدوات الشرط والتي قد تكون مورفيئات حرة مستقلة عن الفعل مثل /ʔinda/ و /zand/ ، أو مورفيئات مقيدة تتصل بالفعل كسوابق مثل /la-/, /ka-/, /ba-/, و قد تكون لواصق مكونة من أكثر من جزء circumfix مثل /ba...no/ ، وبعض هذه الأدوات قد تسبق الفعل مثل /ka-/, /ʔinda/, ، أو ترد تالية له مثل /ʔindahona/ و /zand/ ، بحيث تضاف هذه الأدوات إلى صيغة الفعل سواء في صيغة الحدث التام أو الحدث غير التام أو البوز انقص كما في الأمثلة (17،18،20) على الترتيب . وعند فحص وتحليل هذه الصيغ يثار تساؤل حول مدى دقة اعتبار هذه الصيغ تصريفات للفعل تشير لحالة الاحتمال وخاصة مع استخدام هذه الصيغ الاحتمالية المفترضة للصيغ الفعلية للحدث التام أو الحدث غير التام أو البوز انقص والتي تستخدم أيضا في حالة الإخبار ، أي أننا لو جردنا هذه الصيغ من أدوات الشرط لوجدنا نفس الصيغ المستخدمة في حالة الإخبار . وهذا يدعو إلى إعادة النظر في هذه الصيغ باعتبارها صيغ تصريفية مميزة للفعل في حالة الاحتمال ، ففي أمثلة حالة الاحتمال لسنا بصدد صيغ تصريفية للفعل بل نحن إزاء عبارات أو تراكيب نحوية تعبر عن الشرط والاحتمال ، والتي تتكون من أدوات الشرط مضافة لصيغ الفعل في حالة الإخبار لتكون عبارة الشرط protasis بينما تتكون عبارة جواب الشرط apodosis بواسطة عبارة إخبارية كما يتضح من الأمثلة . أما دلالة الاحتمالية أو الشرطية التي نجدها في مثل هذه العبارات فلا تستمد من صيغ الفعل وحدها بل تستمد من العبارة أو التركيب الشرطي كله . وربما يفسر هذا التحليل تناول بعض نحاة الأمهرية ، كداوكنز وليزلاو مثلا ، لهذه الصيغ تحت عنوان الجمل الشرطية conditional sentences (Dawkins, p.114-115) أو العبارة الشرطية conditional clause (Leslau 1995, p.802-817). ولذا يصعب اعتبار حالة الاحتمال أو الشرط حالة مستقلة في الأمهرية .

ولذا فإن الدراسة سنقتصر على تناول حالتي الإخبار والأمر فقط كحالات للفعل في الأمهرية وستغض الطرف عن حالة المصدر وحالة الاحتمال ؛ لانتماء صيغ حالة المصدر

(16) لمزيد من التفصيل حول تكوين واستخدام هذه الصيغ الاسمية راجع "الاسم في اللغة الأمهرية" رسالة ماجستير غير منشورة للباحث - معهد البحوث والدراسات الأفريقية.

لقسم آخر من أقسام الكلام وهو الاسم ، ولارتباط صيغ حالة الاحتمال بالنحو حيث تعني بالعبرة أو الجملة الشرطية ولا تعني بصيغ الفعل التصريفية مما يخرج بها عن نطاق الدراسة.

2.3.1.2. حالة الفعل في الأهمية .

تنقسم الصيغ التصريفية للفعل في الأهمية من حيث الحالة إلى قسمين متميزين صرفياً هما :

1.2.3.1.2. حالة الإخبار indicative mood .

وهي الحالة التي تشير إلى حدث خبري يعبر عن حقيقة أو واقعة ، وتضم صيغ الفعل التي تشير للماضي (البسيط ، القريب ، البعيد ، المستمر) والحاضر (البسيط ، المستمر) والمستقبل⁽¹⁷⁾.

2.2.3.1.2. حالة الأمر imperative mood .

وهي الحالة التي تعبر عن أمر أو طلب ، وتضم هذه الحالة صيغتين : الأولى تعبر عن الأمر imperative والثانية تعبر عن الطلب أو الحض jussive . وتتصرف الصيغة الأولى مع ضمائر الشخص الثاني فقط ، وتصاغ عن طريق إضافة عدد من اللواحق لساق الفعل ، بينما تتصرف الصيغة الثانية مع ضمائر الشخص الأول والثالث وتستخدم في تكوينها قائمة من السوابق واللواحق التي تضاف لساق الفعل .

1.2.2.3.1.2. صيغة الأمر imperative .

تعبر هذه الصيغة عن الأمر وتستخدم مع ضمائر الشخص الثاني مثل :

/mas'ħafun mallt+s/ :: መጽሐፍን መልስ "أعد الكتاب".

/furroabun ltbafji/ :: ፋሩላብን ለታፊ "البسي المعطف".

/wada tačč wiradu/ :: ወደ ታረፍ ወረዳ "اهبطوا لأسفل".

وتتكون هذه الصيغة عن طريق إضافة عدد من اللواحق لساق الفعل في صيغة الأمر⁽¹⁸⁾ وهذه اللواحق هي :

⁽¹⁷⁾ لمزيد من التفصيل حول تكوين واستخدام هذه الصيغ راجع زمن الفعل وجهته فقرة (1.1.2.، و 2.1.2.)

من هذا الفصل.

⁽¹⁸⁾ راجع سيقان الأفعال بملاحق الرسالة ، جدول (1) و(2).

الشخص	اللواحق
الثاني المفرد المذكر	مورفيم صفري
الثاني المفرد المؤنث	/-i/
الثاني (الجمع بنوعيه)	/-u/

وفيما يلي نقدم نموذجاً لتصريف الفعل /sabbara/ ሰበረ "كسر" في صيغة الأمر .

الشخص	الفعل /sabbara/ ሰበረ
الثاني المفرد المذكر	/s+bar/ ሰበር
الثاني المفرد المؤنث	/s+bari/ ሰበሪ
الثاني (الجمع بنوعيه)	/s+baru/ ሰበሩ

2.2.2.3.1.2. صيغة الطلب jussive .

تعتبر هذه الصيغة عن الطلب أو الحض وتستخدم مع ضمائر الشخص الأول والثالث

فقط مثل :

/mas'hafun wada mas'ahift bet jimallis/ -

:: መጽሐፉን ወደ መጻሕፍት ቤት ይመልስ :: "الرجع الكتاب للمكتبة".

/s+rawin ?ahun ?innijammir/-

:: ሥራውን አሁን እንጀምር :: "نبدأ العمل الآن".

وتتكون هذه الصيغة عن طريق إضافة عدد من السوابق واللواحق التصريفية لساق

الفعل في صيغة الطلب⁽¹⁹⁾ وهذه اللواحق هي :

الجمع	المفرد	ضمائر الشخص	
/?+nni-/ , /?+n-/	/ti-/	الأول	
/jt--- u/	/jt-/	المذكر	الثالث
	/ti-/	المؤنث	

⁽¹⁹⁾ راجع سياق الأفعال بملاحق الرسالة ، جدول (1) و(2).

وفيما يلي نقدم نموذجاً لتصريف الفعل /sabbara/ "كسر" في صيغة الطلب.

الجمع	المفرد	ضمائر الشخص	
/ʔinnisbar/ ʔʔʔʔʔʔ	/ʔisbar/ ʔʔʔʔʔʔ	الأول	
/jisbaru/ ʔʔʔʔʔʔ	/jisbar/ ʔʔʔʔʔʔ	المذكر	الثالث
	/ʔisbar/ ʔʔʔʔʔʔ	المؤنث	

وتتميز صيغ الحالة الإخبارية عن صيغ الحالة الأمرية من خلال عدد من الخصائص الصرفية والتي تتمثل في التباين في ساق الفعل ، واللواصق التصريفية ، والأفعال المساعدة . فمن حيث ساق الفعل ، نجد أن سيقان الفعل الأربعة الأساسية التي تستخدم في تكوين كافة تصريفات الفعل في الأمهرية تنقسم من حيث الحالة إلى نوعين متميزين دلاليًا وصرفياً ، النوع الأول ويضم ساق صيغة الحدث التام perfect ، وساق صيغة الحدث غير التام imperfect ، وساق صيغة البوز انقص والتي تشير إلى حالة الإخبار حيث تعبر الصيغ المكونة بواسطتها عن حدث يفيد الإخبار ويعبر عن حقيقة ، أما النوع الثاني فيشير لحالة الأمر ويضم ساق صيغة الأمر imperative وساق صيغة الطلب jussive وتعبر الصيغة الأولى عن الأمر (للمخاطب) باستخدام عدد من اللواحق ، بينما تعبر الصيغة الثانية عن الطلب والحض (للمتكلم والغائب) باستخدام عدد من السوابق واللواحق . وتجدر الإشارة إلى أن ساق صيغة الأمر وساق صيغة الطلب صيغة واحدة في الأساس ، إلا أنه في بعض السياقات الصوتية تختلف الصيغتان وتحديداً مع الأفعال الثلاثية السليمة نمط (أ) ، والأفعال الثلاثية المتقلصة صيغة /samma/ ʔʔʔʔʔʔ "سمع" نمط (أ) مثل : /sʔbar/ ʔʔʔʔʔʔ "اكسر" في صيغة الأمر و /jisbar/ ʔʔʔʔʔʔ "ليكسر" في صيغة الطلب ، وساق صيغة الأمر هنا هي /sʔbar/ ، بينما ساق صيغة الطلب هي /sbar/ ، وما تم هو إضافة الصائت /-ʔ-/ بعد الصامت الأول لساق صيغة الأمر والذي يحدث نتيجة لسياق صوتي معين ونتيجة لقاعدة بناء المقطع في الأمهرية والتي لا تسمح بتتابع أكثر من صامت في بداية المقطع (Haile, pp.66,73) ولذلك يتم إدراج الصائت /-ʔ-/ ليكسر هذا التجمع الصامتي الابتدائي بما يتواءم مع البنية المقطعية للغة الأمهرية ، في حين تظل ساق صيغة الطلب كما هي لأنها تستخدم سوابق في تصريفاتها المختلفة مما ينتفي معه وجود تجمع صامتي في بداية المقطع . أما من حيث اللواصق التصريفية فتتميز الحالتان إحداهما عن الأخرى من خلال اللواصق التصريفية التي تستخدمها كل منهما في تصريفاتها المختلفة ويوضح الجدول التالي هذه اللواصق :

حالة الأمر		حالة الإخبار			
لواصق صيغة الطلب	لواصق صيغة الأمر	لواصق صيغة الحدث غير التام	لواصق صيغة البوز انقص	لواصق صيغة الحدث التام	الضمائر
/ti-/	-	/ti-/	/-e/	/-ku/, /-hu/	الشخص الأول المفرد
-	مورفيم صفري	/ti-/	/-ah/	/-k/, /-h/	الشخص الثاني المفرد المذكر
-	/-i/	/ti-i/	/-a/	/-/	الشخص الثاني المفرد المؤنث
/ji-/	-	/ji-/	/-o/	/-a/	الشخص الثالث المفرد المذكر
/ti-/	-	/ti-/	/-α/	/-αČČ/	الشخص الثالث المفرد المؤنث
/ti+nni/, /ti+n-/	-	/ti+nni-/ , /ti+n-/	/-an/	/-(i)n/	الشخص الأول الجمع
-	/-u/	/ti-u/	/-αČČ+hu/	/-αČČ+hu/	الشخص الثاني الجمع
/ji+--- u/	-	/ji+---u/	/-aw/	/-u/	الشخص الثالث الجمع

كذلك تتميز حالة الإخبار عن حالة الأمر باستخدام الأفعال المساعدة ، حيث تستخدم الأفعال المساعدة في تكوين معظم الصيغ التي تشتمل عليها حالة الإخبار مثل صيغة الماضي القريب والبعيد والمستمر والحاضر البسيط والمستمر والمستقبل ، في حين لا تستخدم الأفعال المساعدة مطلقاً مع صيغتي الأمر والطلب في الحالة الأمرية .

2.2. الشخص والنوع والعدد .

تُعد هذه التقسيمات الثلاثة أنماطاً تصريفية للفعل حيث يشار إليها ويعبر عنها من خلال النظام الفعلي للغة الأهمرية عن طريق اللواصق التصريفية التي تضاف لساق الفعل ، وتجدر الإشارة إلى أن غالبية تلك اللواصق التصريفية ، إن لم تكن كلها ، ذات صفة ضميرية (عبد الجليل ، ص 31) حيث تتصل بالفعل لتقوم بدور الاسم الظاهر أو الضمائر الشخصية المنفصلة ، كما أن بعضها قد يكون متعدد الوظيفة بحيث يشير إلى الشخص والنوع مثلًا أو الشخص والعدد أو النوع والعدد والزمن وهكذا.

1.2.2. الشخص Person .

التعبير عن الشخص هو أحد المعاني التصريفية للفعل ويتم من خلاله تحديد شخص من يسند إليه حدث الفعل من حيث التكلم أو الخطاب أو الغيبة ، وهو في هذا ينقسم إلى ثلاثة أنواع هي : الشخص الأول أو المتكلم ، والشخص الثاني أو المخاطب ، والشخص الثالث أو الغائب . ويتصرف الفعل ليعبر عن الشخص من خلال عدد من اللواصق التي تضاف لساق

الفعل ، وتتراوح هذه اللواحق ما بين السوابق واللواحق ؛ حيث يعبر عن الشخص في صيغة الحدث التام وفي صيغة البوز انقص باللواحق التصريفية ، وفي صيغة الحدث غير التام وصيغة الطلب بالسوابق التصريفية مع الأخذ في الاعتبار أن صيغة الطلب تستخدم مع ضمائر الشخص الأول والثالث فقط ، أما الأمر فجميعه لشخص واحد هو المخاطب مع اختلاف في العدد والنوع فلا حاجة بالأمر لاستخدام لواحق لبيان الشخص .

فعلى سبيل المثال نجد أن صيغة الحدث التام تتصرف لتشير للشخص الثالث المفرد المؤنث ، والشخص الأول الجمع بواسطة اللاحقة /-ačč/ ، واللاحقة /-(+n) على الترتيب ، وهما تضافان لساق الفعل مثل : /sabbaračč/ /سَبَّرَتْ/ و /sabbar/ /سَبَّرَ/ ، وفي صيغة البوز انقص تتصرف الصيغ /sabro/ /كاسراً/ ، و /sabran/ /كاسرة/ ، و /-a/ ، و /-an/ والتي تضاف لساق الفعل لتشير للشخص الثالث المفرد المذكر وللشخص الثاني المفرد المؤنث وللشخص الأول الجمع على الترتيب . وفي صيغة الحدث غير التام تتصرف الصيغ /+sabr/ /أكسر/ ، و /+sabr/ /تكسر/ ، و /+sabr/ /يكسر/ بواسطة السوابق /+/- و /+/- و /+/- والتي تضاف لساق الفعل لتشير للشخص الأول المفرد ، وللشخص الثاني المفرد المذكر ، والشخص الثالث المفرد المذكر على الترتيب . وفي صيغة الطلب تتصرف الصيغ /+sbar/ /لأكسر/ ، و /+sbaru/ /ليكسروا/ بواسطة السابقة /+/- ، والسابقة /+/- واللذان تضافان لساق الفعل لتشير لضمير الشخص الأول المفرد ، والشخص الثالث الجمع على الترتيب وهكذا⁽²⁰⁾.

2.2.2. النوع Gender .

التعبير عن النوع هو أحد المعاني التصريفية للفعل ويتم من خلاله تحديد نوع من يسند إليه حدث الفعل طبقاً لطبيعة اللغة المعينة . وينقسم النوع في الأمهرية إلى مذكر ومؤنث ، ويعبر عن النوع في الفعل عن طريق مجموعة من اللواحق التي تضاف لساق الفعل . والتمايز في نوع الفعل يظهر في صيغ الفعل المصرفة مع المفرد فقط ، وتحديداً مع المفرد المخاطب والمفرد الغائب ، بينما ينتقي هذا التمايز مع صيغ الفعل الخاصة بالمفرد المتكلم ، وكذلك صيغ الفعل المسندة للجمع بأنواعه (متكلم ، مخاطب ، غائب) حيث تستخدم صيغة واحدة للتعبير عن كلا النوعين .

(20) لمزيد من التفصيل راجع جدول لواحق الشخص مع صيغ الفعل المختلفة فقرة (3.2.2). من هذا الفصل ، وكذلك ملاحق الرسالة جداول (3-7) .

ويتصرف النوع في صيغ الحدث التام والأمر والبوز انقاص عن طريق اللواحق ، بينما تستخدم السوابق للتعبير عن النوع في صيغة الطلب ، في حين تستخدم السوابق واللواحق في صيغة الحدث غير التام . فعلى سبيل المثال نجد أن صيغة الحدث التام تعبر عن النوع في المفرد المخاطب بواسطة اللاحقة /-k(h)/ للمفرد المذكر ، واللاحقة /-l/ للمفرد المؤنث ، واللذان تضافان لساق الفعل مثل : $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{sabbark} /$ "كسرت" ، و $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{sabbar} /$ "كسرت" ، وفي المفرد الغائب تستخدم اللاحقة /-a/ لتشير إلى المفرد المذكر ، بينما تستخدم اللاحقة /-ačč/ لتشير إلى المفرد المؤنث مثل : $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{sabbara} /$ "كسرت" و $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{sabbaračč} /$ "كسرت" . أما في صيغة الحدث غير التام فتستخدم اللاحقة /-i/ لتشير إلى المفرد المؤنث المخاطب أما المفرد المذكر فيخلو من أي علامة للتذكير ، ولكنه يتميز عن طريق المخالفة أو بالمورفيم الصفري مثل : $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} /$ "تكسر" ، و $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} /$ "تكسر" . أما مع المفرد الغائب فتستخدم السابقة /-jḥ/ لتشير إلى المفرد المذكر ، بينما تستخدم السابقة /-tḥ/ لتشير للمفرد المؤنث مثل : $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} /$ "يكسر" ، و $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} /$ "تكسر" . أما في الأمر فيتم التمايز في النوع بين صيغة المفرد المخاطب فقط ؛ حيث تضاف اللاحقة /-i/ لساق الفعل لتشير للتأنيث مثل $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} /$ "اكسري" أما المقابل المذكر فيخلو من أي علامة للتذكير $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} /$ "اكسر" ولكنه يتميز بالمخالفة أو بالمورفيم الصفري . وفي صيغة الطلب يعبر عن النوع بواسطة السوابق ، ويتم التمييز في النوع في صيغة المفرد الغائب فقط فتستخدم السابقة /-jḥ/ للمفرد المذكر ، والسابقة /-tḥ/ للمفرد المؤنث ، واللذان تضافان لساق الفعل مثل : $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} /$ "ليكسر" و $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} /$ "تكسر" . وفي صيغة البوز انقاص يتم التمييز في النوع أيضا في صيغتي المفرد المخاطب والمفرد الغائب فقط ، ويعبر عن النوع في المفرد المخاطب بواسطة اللاحقة /-ah/ للمفرد المذكر ، واللاحقة /-a/ للمفرد المؤنث ، واللذان تضافان لساق الفعل مثل : $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{sabrah} /$ "كاسراً" ، و $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{sabra} /$ "كاسرة" . أما مع المفرد الغائب فتستخدم اللاحقة /-o/ لتشير إلى المفرد المذكر ، بينما تستخدم اللاحقة /-α/ لتشير إلى المفرد المؤنث مثل : $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{sabro} /$ "كاسراً" و $\text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} \text{ḥ} / \text{sabra} /$ "كاسرة"⁽²¹⁾.

3.2.2. العدد Number .

التعبير عن العدد هو أحد المعاني التصريفية للفعل ويتم من خلاله تحديد عدد من يسند إليه حدث الفعل هل هو مفرد أم مثني أم جمع أم غير ذلك طبقاً لنظام اللغة المعينة . وينقسم

⁽²¹⁾ لمزيد من التفصيل راجع جدول لواحق النوع مع صيغ الفعل المختلفة فقرة (3.2.2). من هذا الفصل ، وكذلك ملاحق الرسالة جداول (3-7) .

العدد في الأمهرية إلى نوعين هما المفرد والجمع ولا وجود للمثنى بها ، والجمع في الفعل الأمهري لا ينقسم صرفياً من حيث النوع كما هو الحال مع المفرد بل له تصريف واحد يعبر عن الجمع بنوعيه ، وغالباً ما يتضح الفارق بين نوعي الجمع من خلال وسائل سياقية نحوية (غير صرفية) . ويعبر عن العدد في الفعل الأمهري عن طريق عدد من اللواحق التي تضاف لساق الفعل .

ففي صيغ الحدث التام والأمر والبوز انقص يتصرف العدد باللواحق التصريفية ، أما صيغ الحدث غير التام والطلب فتستخدم السوابق في بعض صيغها واللواحق في البعض الآخر ، ففي صيغة الحدث التام نجد أن الدلالة على العدد تتضح في التكلم من الفرق بين اللاحقة /-hu/ للمتكلم المفرد واللاحقة /-n/ للمتكلمين مثل : ሰበርሁ /sabbarhu/ "كسرت" و ሰበርኻ /sabbarn/ "كسرنا" ، وفي الخطاب تتضح من الفرق بين اللاحقة /-h/ و /-l/ للمفرد المخاطب والمخاطبة على الترتيب ، واللاحقة /-αčč+hu/ لجمع المخاطب بنوعيه مثل : ሰበርሁ /sabbarh/ "كسرت" و ሰበርኻ /sabbar/ "كسرت" في مقابل ሰበርኻሁ /sabbarαčč+hu/ "كسرتم - كسرتن" ، وفي الغيبة تتضح من الفرق بين اللاحقتين /-a/ و /-ačč/ للمفرد الغائب والغائبة على الترتيب في مقابل اللاحقة /-u/ لجمع الغائبين بنوعيه مثل : ሰበርሁ /sabbara/ "كسر" و ሰበርኻ /sabbaračč/ "كسرت" في مقابل ሰበርሁ /sabbaru/ "كسروا - كسرن" . وفي صيغة الحدث غير التام فإن فروق العدد تتضح في التكلم من الفرق بين السابقة /-i/ للمتكلم المفرد والسابقة /-inn/ للمتكلمين مثل : ሰበርሁ /sabr/ "أكسر" و ሰበርኻ /sabr/ "تكسر" ، وفي الخطاب والغيبة تتضح من خلال إضافة اللاحقة /-u/ لصيغ الجمع مثل : ሰበርኻ /sabr/ "تكسرون - تكسرن" لجمع المخاطب بنوعيه في مقابل صيغ ሰበርኻ /sabr/ "تكسر" و ሰበርኻ /sabr/ "تكسرين" للمفرد المذكر والمؤنث على الترتيب ، و ሰበርኻ /sabr/ "يكسرون - يكسرن" لجمع الغائب بنوعيه في مقابل صيغ ሰበርኻ /sabr/ "يكسر" و ሰበርኻ /sabr/ "تكسر" للمفرد المذكر والمؤنث على الترتيب . وفي الأمر يتضح العدد من خلال الفرق بين غياب اللاحقة في المفرد المذكر ووجود اللاحقة /-i/ في المفرد المؤنث في مقابل اللاحقة /-u/ في الجمع بنوعيه مثل : ሰበርኻ /sabr/ "اكسر" و ሰበርኻ /sabr/ "اكسري" في مقابل ሰበርኻ /sabar/ "اكسروا - اكسرن" . وفي صيغة البوز انقص تتضح الدلالة على العدد في التكلم من الفرق بين اللاحقة /-e/ للمتكلم المفرد واللاحقة /-an/ للمتكلمين مثل : ሰበርኻ /sabr/ "كاسراً" و ሰበርኻ /sabr/ "كاسرين" ، وفي الخطاب تتضح من الفرق بين اللاحقة /-ah/ و /-a/ للمفرد المخاطب والمخاطبة على الترتيب ، واللاحقة /-αčč+hu/ لجمع المخاطب

بنوعيه مثل : /sabrah/ ሰብረህ "كاسراً" و /sabra/ ሰብረሽ "كاسرة" في مقابل /-o/ ሰብረ-ኸሁ "كاسرين" ، وفي الغيبة تتضح من الفرق بين اللاحقتين /-o/ و /-α/ للمفرد الغائب والغائبة على الترتيب في مقابل اللاحقة /-aw/ لجمع الغائبين بنوعيه مثل : /sabro/ ሰብሮ "كاسراً" و /sabro/ ሰብሮ "كاسرة" في مقابل /sabraw/ ሰብራው "كاسرين" ، أما صيغة الطلب فتستخدم السوابق لتشير إلى العدد في التكلم والذي يتضح من خلال الفرق بين السابقة /-i/ للمتكلم المفرد والسابقة /-i+n/ للمتكلمين مثل : ሰብሮ /-i+n/ "لأكسر" و /-i+n+sbar/ ሰብሮ "لنكسر" ، وفي الغيبة تستخدم اللواحق لتشير إلى العدد والذي يتضح من خلال الفرق بين غياب اللاحقة مع المفرد بنوعيه في مقابل اللاحقة /-u/ لجمع الغائبين بنوعيه مثل : /-u/ ሰብሩ "ليكسر" و /-u/ ሰብሩ "لنكسر" في مقابل /-u/ ሰብሩ "ليكسروا - ليكسرن"⁽²²⁾.

وفيما يلي نورد قائمة باللواحق الدالة على الشخص والعدد والنوع مع صيغ الفعل المختلفة .

لواحق الشخص والعدد والنوع مع صيغة الحدث التام

الشخص الثالث	الشخص الثاني	الشخص الأول	الشخص	
			النوع	العدد
/-a/	/-k/, /-h/	/-ku/, /-hu/	مذكر	المفرد
/-αČČ/	/-j/		مؤنث	
/-u/	/-αČČ+hu/	/-(+n)/	-	الجمع

لواحق الشخص والعدد والنوع مع صيغة الحدث غير التام

الشخص الثالث	الشخص الثاني	الشخص الأول	الشخص	
			النوع	العدد
/-j+ /	/-t+ /	/t+ /	مذكر	المفرد
/-t+ /	/-t+ -i/		مؤنث	
/-j+ ---u/	/-t+ ---u/	/-t+nni-/, /-t+nn- /	-	الجمع

(22) لمزيد من التفصيل راجع جدول لواحق العدد مع صيغ الفعل المختلفة فقرة (3.2.2). من هذا الفصل ، وكذلك ملاحق الرسالة جداول (3-7) .

لواحق الشخص والعدد والنوع مع صيغة الطلب

الشخص الثالث	الشخص الأول	الشخص	
		النوع	العدد
/ji-/	/ti-/	مذكر	المفرد
/ti-/		مؤنث	
/ji---u/	/?inni-/	-	الجمع

لواحق الشخص والعدد والنوع مع صيغة الأمر

الشخص الثاني	الشخص	
	النوع	العدد
مورقيم صفري	مذكر	المفرد
/i-/	مؤنث	
/u-/	-	الجمع

لواحق الشخص والعدد والنوع مع صيغة البوز انقص

الشخص الثالث	الشخص الثاني	الشخص الأول	الشخص	
			النوع	العدد
/o-/	/ah-/	/e-/	مذكر	المفرد
/a-/	/a/		مؤنث	
/aw/	/-αČČihu/	/an/	-	الجمع

3. الأفعال شاذة التصريف .

تتصرف غالبية الأفعال في اللغة الأمهرية وفقاً للتصريفات القياسية التي أشير إليها عبر الصفحات السابقة ، إلا أن هناك عدداً من الأفعال يخرج عن هذه التصريفات القياسية بشكل أو بآخر ، فبعض هذه الأفعال لا يمتلك التصريف القياسي التام المعتاد بحيث يتصرف لياتي بصيغة الماضي والحاضر والمستقبل والأمر وغيرها من الصيغ عن طريق اللواحق

المختلفة أو الأفعال المساعدة ، بل نجده ناقص التصريف بحيث يرد على صيغة واحدة كالماضي أو الحاضر أو المستقبل فقط ، أو نجده يستعمل صيغاً أخرى للتعبير عن التصريفات المختلفة له ؛ حيث يستخدم صيغة معينة في الماضي بينما يستخدم صيغة مغايرة تماماً في الحاضر أو المستقبل أو الأمر أو في غيرها من التصريفات وهذا النوع يضم بعض أفعال الربط ، ويمكن أن نطلق عليه الأفعال ناقصة التصريف.

ومن ناحية أخرى هناك بعض الأفعال الأخرى التي يقتصر الاختلاف بينها وبين الأفعال القياسية في جوانب وصيغ تصريفية محدودة فقط ولكنها فيما عدا تلك الصيغ ، أفعال تامة التصريف تتصرف وفقاً للنظام التصريفي العام لأفعال الأمهرية وهذا النوع يمكن أن نطلق عليه الأفعال غير القياسية .

1.3. الأفعال ناقصة التصريف .

1.1.3. الرابطة Copula أو فعل الكينونة /naw/ 'يكون' .

تستخدم رابطة الكينونة نفس استخدام الفعل الأساسي في تكوين الجمل ، كما تستخدم أيضاً كأحد الأفعال المساعدة التي تستخدم في تكوين بعض أزمنة الفعل . وقد أشار بعض نحاة الأمهرية إلى أن هذه الصيغة لا تعد فعلاً حقيقياً فقد أشار داوكنز إلى ذلك حيث قال : " لا تعد هذه الصيغة صيغة فعلية عادية ، ومن ثم فإنها تعد الفعل الوحيد الذي لا يمكن تصنيفه طبقاً لأي قسم من أقسام الأفعال " (Dawkins,p.43) ، بينما ذكر ليزلاو صراحة أن هذه الصيغة عبارة عن رابطة Copula والتي تقابل فعل "To be" في الإنجليزية (Leslau1995,p.271) ، ولا يمكن أن تشتق من هذه الرابطة صيغة التعدي أو أي من الصيغ المزبدة الأخرى .

وتتكون رابطة الكينونة من المقطع /na-/ مضافاً إليه مجموعة من اللواحق التي تشير للشخص والعدد والنوع وذلك على النحو التالي :

الجمع		المفرد	
/na-n/ . ᠨᠠᠨ	الشخص الأول	/na-nŋ/ ᠨᠠᠨᠩ	الشخص الأول
/na-čč+hu/ ᠨᠠᠴᠴᠬᠤ	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	/na-h/ ᠨᠠᠬ	الشخص الثاني (مذكر)
		/na-ŋ/ ᠨᠠᠩ	الشخص الثاني (مؤنث)
/na-ččaw/ ᠨᠠᠴᠴᠠᠪ	الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	/na-w/ ᠨᠠᠪ	الشخص الثالث (مذكر)
		/na-čč/ أو /nat/ ᠨᠠᠴᠴ	الشخص الثالث (مؤنث)

وتستخدم هذه الرابطة لتعبر عن الكينونة في الحاضر مثل :

— /ʔɪssu tamari naw/ :: እሱ ተማሪ ነው "هو (يكون) تلميذ".

— /ʔɪsswa dagg nat/ :: እሷ ደግ ናት "هي عطوفة".

— /ʔɪjɨŋa balinna mist nan/ :: እኛ ባልና ሚስት ነን

"نحن زوجان (زوج وزوجة)".

أما التعبير عن الكينونة في الماضي فيتم باستخدام صيغة أخرى ، وهي صيغة الفعل

/nabbara/ ነበረ "كان" ⁽²³⁾ وهو يتصرف بشكل قياسي وذلك على النحو التالي :

الجمع		المفرد	
/nabbar-n/ ነበሩ	الشخص الأول	/nabbar-ku/ ነበርኩ	الشخص الأول
/nabbar-αČČɪhu/ ነበሩችሁ	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	/nabbar-k/ ነበርክ	الشخص الثاني المذكر
		/nabbar-j/ ነበርኸ	الشخص الثاني المؤنث
/nabbar-u/ ነበሩ	الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	/nabbar-a/ ነበረ	الشخص الثالث المذكر
		/nabbar-aČČ/ ነበረች	الشخص الثالث المؤنث

أمثلة :

— /ʔɪssu tamari nabbara/ :: እሱ ተማሪ ነበረ "كان تلميذاً".

— /ʔɪsswa dagg nabbaraČČ/ :: እሷ ደግ ነበረች "كانت عطوفة".

— /ʔɪjɨŋa balinna mist nabbar-n/ :: እኛ ባልና ሚስት ነበርን

"كنا زوجين (زوج وزوجة)".

أما التعبير عن الكينونة في المستقبل فيتم باستخدام صيغة فعلية ثالثة مخالفة لصيغتي

الحاضر والماضي ، وهي صيغة /jɪthonall/ ይሆናል "سيكون" ، وهي صيغة المستقبل من

الفعل /hona/ ሆነ "أصبح" والمتصرفة بشكل قياسي (Hudson,p.30) ، مثل :

(23) هذه هي الصيغة الوحيدة التي يرد عليها هذا الفعل وتستخدم للتعبير عن الكينونة في الماضي ، كما

تستخدم للتعبير عن الوجود في الماضي أيضا ، كما سيلي في الفقرة (2.1.3).

ይህ ልጅ ሲያድግ ሐኪም ይሆናል :: /j+th lɨj sijadg hakim j+thonall/ —
 "عندما يكبر هذا الطفل سيصبح طبيباً".

مما سبق يتضح لنا أن الكينونة يعبر عنها بثلاث صيغ فعلية مختلفة ، ففي الحاضر يعبر عنها بواسطة الرابطة /naw/ ነው التي تستخدم للواحق التصريفية ، وذلك على العكس من الأفعال القياسية في الأمهرية والتي تستخدم السوابق والواحق التصريفية بالإضافة للفعل المساعد /ʔalla/ አለ عند التصريف في هذا الزمن . وفي الماضي يعبر عنها بواسطة صيغة الفعل /nabbara/ ነበረ "كان" والتي تتصرف في صيغة الماضي بشكل قياسي . أما في المستقبل فيتم التعبير عنها باستخدام صيغة المستقبل من الفعل /hona/ ሆኖ "أصبح" المتصرفة بشكل قياسي .

2.1.3. فعل الوجود /ʔalla/ አለ "يوجد" .

يستخدم هذا الفعل ليعبر عن معنى الوجود في زمن الحاضر وذلك على الرغم من أنه يرد على صيغة الماضي (Hudson,p.30;Yimam1997,p.635) ، كما يستخدم أيضا كفعل مساعد في تكوين بعض الأزمنة المختلفة . ويتصرف هذا الفعل في زمن واحد فقط هو زمن الحاضر ، رغم أنه يتصرف من حيث الشكل تصريف صيغة الماضي البسيط القياسية حيث تلحق به اللواحق التصريفية مثله مثل الأفعال الثلاثية المتقلصة صيغة /sat't'a/ ሰጠ "أعطى" وذلك على النحو التالي .

الجمع		المفرد	
/ʔallan/ አለን	الشخص الأول	/ʔallahu/ አለሁ	الشخص الأول
/ʔalločč+hu/ አለችሁ	الشخص الثاني (مذكر- مؤنث)	/ʔallah/ አለህ	الشخص الثاني المذكر
		/ʔalla/ አለሽ	الشخص الثاني المؤنث
/ʔallu/ አሉ	الشخص الثالث (مذكر- مؤنث)	/ʔalla/ አለ	الشخص الثالث المذكر
		/ʔallačč/ አለች	الشخص الثالث المؤنث

أمثلة :

በገበያ ብዙ ሰው አለ :: /bagabaja bizu saw ʔalla/—

"يوجد كثير من الناس في السوق".

— /ʔalməz ʔibet ʔallačč/ :: አልማዝ እቤት አለች:: "الماز موجودة في البيت".

— /ʔizzih iʃočč ʔallu/ :: እዚህ ልጆች አሉ:: "يوجد أطفال هنا".

أما في الماضي فيعبر عن معنى الوجود باستخدام صيغة الفعل الناقص ነበረ /nabbara/ "كان" وهو يتصرف كما تتصرف الأفعال الثلاثية القياسية في صيغة الماضي (24) مثل :

— /ʔalmaz ʔʔbet nabbaračč/ :: አልማዝ እቤት ነበረች::
"كانت الماز موجودة في البيت".

— /tʔlantʔnna iʃočču ʔizzih nabbaru/ :: ትላንትና ልጆቹ እዚህ ነበሩ::
"بالأمس كان الأطفال موجودين هنا".

— /tʔlantʔnna bagabajə bʔizu saw nabbara/ :: ትላንትና በገበያ ብዙ ሰው ነበረ::
"بالأمس كان هناك كثير من الناس في السوق".

أما التعبير عن الوجود في المستقبل فيتم باستخدام صيغة فعلية ثالثة مخالفة لصيغتي الحاضر والماضي ، وهي صيغة ነሳራል /jʔnorall/ "سيوجد" ، وهي صيغة المستقبل من الفعل ኖረ /nora/ "عاش" والمتصرفة بشكل قياسي (Dawkins,p.45) مثل :

— /naga tʔmhirt bet ʔʔnorallahu/ :: ነገ ትምህርት ቤት እኖራለሁ::
"سأكون في المدرسة غداً".

ومما سبق يتضح أن معنى الوجود يعبر عنه بثلاث صيغ مختلفة ، ففي الحاضر يعبر عنه بصيغة الفعل ነበረ /ʔalla/ "يوجد" والتي تستخدم اللواحق التصريفية الخاصة بصيغة الماضي البسيط وذلك على العكس من الأفعال القياسية في الأمهرية والتي تستخدم السوابق واللواحق التصريفية بالإضافة للفعل المساعد ነበረ /ʔalla/ "يوجد" للتعبير عن الحاضر ، بينما يعبر عن معنى الوجود في الماضي بواسطة الفعل ነበረ /nabbara/ "كان" والتي تتصرف في صيغة الماضي البسيط بشكل قياسي ، أما في المستقبل فيتم التعبير عنه باستخدام صيغة الفعل ኖረ /nora/ "عاش" مصرفاً في صيغة المستقبل بشكل قياسي .

3.1.3. فعل ነበረ /nabbara/ "كان" .

يعد هذا الفعل أحد الأفعال ناقصة التصريف في اللغة الأمهرية ، والصيغة الوحيدة التي يرد عليها هي صيغة الماضي البسيط والتي تتصرف قياسياً كالفعل الثلاثي السليم .

(24) راجع تصريف ነበረ /nabbara/ فقرة (1.1.3). من هذا الفصل .

ويستخدم هذا الفعل ليعبر عن زمن الماضي لكل من رابطة الكينونة ḥaw / "يكون" وفعل الوجود ḥalla / "يوجد" (Dawkins,p.43). وهو ما يتضح من المثالين التاليين :

— $\text{ḥissu tamari nabbara}$ / :: "كان تلميذاً".

— $\text{ḥalmox ḥibet nabbaračč}$ / :: "كانت الماز في البيت".

2.3. الأفعال غير القياسية .

1.2.3. فعل ḥala / "قال" .

يعد هذا الفعل من الأفعال غير القياسية في اللغة الأمهرية ويظهر ذلك من خلال عدة تصريفات ، كما أن صيغته الأساسية المجردة ذاتها لا تتدرج تحت أي نوع من الصيغ الفعلية التي وردت في تصنيف الفعل المجرد في الأمهرية والتي تم تناولها في الفصل الأول ، فهي من حيث الشكل تشبه الأفعال الثلاثية المتقلصة من صيغة ḥalla / "أعطى" مع الفارق في عدم تضعيف الصامت الأخير بها .

ويتصرف هذا الفعل بشكل قياسي في صيغة الماضي البسيط مثل ḥallačč / "قالت" وفي الحاضر والمستقبل ḥalla / "يقول - سيقول" ، حيث تستخدم اللواحق التصريفية القياسية ، إلا أنه عند تصريفه في صيغ البوز انقص والأمر والطلب وعند اشتقاق صيغة اسم الفاعل وصيغ الفعل المزيدة يظهر الصامت b / في بداية ساق الفعل مثل : ḥalla / "قائل" ، ḥalla / "قل" ، ḥalla / "قائلاً" ، ḥalla / "قيل" ، ḥalla / "تحاورا" ، ḥalla / "جعلهم يتحاورون".

ويمكن تفسير ظهور الصامت b / في بداية هذه التصريفات بالرجوع إلى أصل هذا الفعل فصيغة هذا الفعل متطورة عن الصيغة الثلاثية ḥalla / "قال" (Dawkins,p.45;Leslau1995,p.532;Yimam1999B,p.18) الموجودة في اللغة الجعزية والتيجرينية وفي غيرها من لغات إثيوبيا السامية (Yimam1999B,p.16) . وقد أخذ هذا الفعل في تطوره مرحلتين ، المرحلة الأولى فقد فيها صامته الأوسط h / وتم دمج الصائتين السابق والتالي له [a,a] في a / فصار ḥalla / وهو نفس التطور الذي حدث للأفعال الثلاثية المتقلصة في الأمهرية صيغة ḥalla / "كتب" (راجع الفصل الأول الفقرة 2.4) ، وهو ما قد يفسر عدم تضعيف صامته الثاني l / المعتاد تضعيفه في الفعل الأمهري

وذلك لأن الصامت الثاني الأصلي للفعل محذوف من الأساس ، وتلى ذلك مرحلة ثانية اختلفت فيها الصامت /b/ من بعض التصريفات بينما بقيت في البعض الآخر ليقدّم لنا التصريف الموجود حالياً . والجدول التالي يوضح التصريفات المختلفة لهذا الفعل .

صيغة الأمر	صيغة الطلب	صيغة اليوز انقص	صيغة الحاضر والمستقبل	صيغة الماضي	ضمائر الشخص
_____	/i+bal/ ልበል	/bi+jje/ ብዩ	/i+ɪɪllahu/ እላላሁ	/balhu/ አልሁ	الأول المفرد
/ba/ በል	_____	/bi+lah/ ብለህ	/ti+ɪɪllah/ ትላላህ	/balh/ አልህ	الثاني المفرد المذكر
/baj/ በይ	_____	/bi+la/ ብለሽ	/ti+jɪɪlla/ ትያለሽ	/bal/ አልሽ	الثاني المفرد المؤنث
_____	/ji+bal/ ይበል	/bi+lo/ ብሎ	/ji+ɪɪll/ ይላል	/bala/ አለ	الثالث المفرد المذكر
_____	/ti+bal/ ትበል	/bi+ɪɪ/ ብላ	/ti+ɪɪllačč/ ትላላች	/balačč/ አላች	الثالث المفرد المؤنث
_____	/i+inn+bal/ እንበል	/bi+lan/ ብለን	/i+inn+ɪɪlln/ እንላለን	/bal+n/ አለን	الأول الجمع
/balu/ በሉ	_____	/bi+ɪɪčč+hu/ ብላችሁ	/ti+ɪɪllačč+hu/ ትላላችሁ	/balločč+hu/ አላችሁ	الثاني الجمع
_____	/ji+balu/ ይበሉ	/bi+law/ ብላው	/ji+ɪɪllu/ ይላሉ	/balu/ አሉ	الثالث الجمع

2.2.3. فعل /Ramora/ አማራ "بدا جميلاً - وسيماً" .

تعد صيغة هذا الفعل المجردة صيغة منفردة في اللغة الأمهرية ، وقد يكون الفعل الوحيد الذي يرد على هذه الصيغة. وقد اختلف نحاة الأمهرية في تصنيفه فداوكنز يرى أنه فعل ثلاثي الأصل (Dawkins,p.46) ، بينما يرى ليزلاو أنه يعود إلى أصل رباعي هو /Ramahhara/ አመሐራ وفقد صامته قبل الأخير /h/ ، ويقابله في اللغة التجرينية الفعل /Ramhara/ አምሐራ . ومما يؤكد الأصل الرباعي لهذا الفعل عدم تضعيف صامته قبل الأخير ، إذ لو كان الفعل ثلاثي الأصل لتم تضعيف الصامت قبل الأخير كما هو معتاد في أفعال الأمهرية ، وعدم التضعيف هنا يشير إلى أن الصامت قبل الأخير تم حذفه . ورغم هذا الأصل الرباعي للفعل إلا أنه يتصرف مثل الأفعال الثلاثية القياسية المبدوءة بالصامت /r/ في كل تصريفاته وذلك على النحو التالي :

صيغة الماضي /Ramora/ አማራ "بدا جميلاً" مثل الثلاثي /Rassara/ አሰራ "أسر".

صيغة الحاضر والمستقبل /Jamirall/ አምራል "يتجمل" مثل الثلاثي /Jastrall/ አስራል

"يأسر".

صيغة الأمر	ⲗⲓⲙⲁⲣ /ʔimar/ "تجمل"	مثل الثلاثي	ⲗⲓⲥ /ʔisar/ "أسر"
صيغة الطلب	ⲗⲓⲙⲁⲣ /ʔimar/ "ليتجمل"	مثل الثلاثي	ⲗⲓⲥ /ʔisar/ "ليأسر"
صيغة البوز انقص	ⲗⲓⲙⲁⲣ /ʔamro/ "متجماً"	مثل الثلاثي	ⲗⲓⲥ /ʔasro/ "أسراً"

3.2.3. فعل /ʔα/ "طلب - أراد"

يعد هذا الفعل الفعل الأحادي الوحيد المجرد المكون من أصل صامتة واحد في الأمهرية ، وقد أشار إليه كثير من نحاة الأمهرية من أمثال تينوف وليزلاو وداوكنز وبايا يمام (Leslau 1995,p.580; Dawkins, P.46; Titov, p.60; Yimam 1999A, p.57; Yimam 1999B, p.2) . ويتصرف هذا الفعل على النحو التالي :

- الحاضر والمستقبل /ʔiʃall/ "يريد - يبحث".
 - الأمر /ʔα/ "ابحث"
 - الطلب /ʔiʃα/ "ليبحث"
 - البوز انقص /ʔito/ "باحثاً".
- وكذلك ترد منه الصيغ المزيده مثل :

- صيغة التعدي /ʔaʃʃα/ "صار ضرورياً".
- صيغة البناء للمجهول /ʔaʃα/ "طلب"
- صيغة تبادل الحدث /ʔaʃʃʃα/ "طلب - بحث كل منهم عن الآخر".
- صيغة المساعدة في تنفيذ الحدث /ʔaʃʃʃʃα/ "ساعد في البحث".

4.2.3. فعل /mat't'α/ "جاء".

ينتمي هذا الفعل للأفعال الثلاثية المتقلصة من صيغة /samma/ "سمع" ، وهو يتصرف بشكل قياسي في جميع تصريفاته باستثناء صيغة الأمر ؛ حيث تستخدم صيغة مغايرة تماماً لصيغته الأصلية ليكون على النحو التالي :

- المفرد المخاطب : /na/ "تعال" .
- المفردة المخاطبة : /naj/ "تعالِي" .
- جمع المخاطبين والمخاطبات : /nu/ "تعالوا" (Dawkins, P.46).

وليس هناك إشارات يمكن أن تفيد في تفسير هذا الأمر ، كما لم يشر أحد من نحاة الأمهرية لها من قريب أو بعيد ، كما أن النظر في الأصل الثلاثي للفعل في الأمهرية أو في نظائره في الجعزية أو غيره من اللغات السامية لا يقدم ولو مقترحات أولية في هذا الصدد .

CODESRIA - LIBRARY

الذاتمة

CODESRIA - LIBRARY

CODESRIA - LIBRARY

الخاتمة ونتائج الدراسة

تناولت الدراسة الفعل في اللغة الأمهرية بالدراسة الصرفية ، حيث عرضت لصيغ الفعل المجرد والمزيد كما تناولت تصرفات الفعل المختلفة من حيث الزمن والجهة والحالة والشخص والنوع والعدد . وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

أولاً : بالنسبة للفعل المجرد .

- تتفق الدراسة مع نحاة الأمهرية في اعتبار الأفعال الثلاثية والرباعية السليمة أقساماً مستقلة للفعل المجرد ، كما تتفق معهم أيضاً بشأن الأفعال المركبة .
- أوضحت الدراسة أن الفعل الأحادي الوحيد الموجود في اللغة الأمهرية لا يمثل قسماً مستقلاً من أقسام الفعل المجرد ، وترجح اقتراضه من العربية .
- بينت الدراسة أن الأفعال الثنائية لا تمثل قسماً مستقلاً قائماً بذاته من أقسام الفعل المجرد ، واعتبرتها قسماً فرعياً من أقسام الفعل الثلاثي .
- أظهرت الدراسة أن الفعل الخماسي والسداسي في اللغة الأمهرية لا يمثلان قسمين مستقلين من أقسام الفعل المجرد ولكنهما صيغ مزيدة بتكرار الصامتين الأخيرين ؛ فهما عبارة عن أفعال ثلاثية أو رباعية حدث لهما تمديد للجزر .
- قدمت الدراسة تقسيماً لأقسام الفعل المجرد في الأمهرية ضم قسمين هما :

1 - الفعل الثلاثي ويضم :

أ - **الفعل الثلاثي السليم** : وينقسم إلى ثلاثة أنماط ، بناء على تضعيف صامته الثاني في تصرفات الفعل المختلفة وهي :

نمط (أ) : تتميز أفعال هذا النمط بتضعيف صامتها الثاني في صيغة الماضي فقط ، أما بقية تصرفات الفعل وما يشتق منه (حاضر ، مستقبل ، أمر ، اسم حدث ، اسم فاعل ، اسم أداة ... إلخ) فإنه لا يضعف فيها .

مثل : /sabbara/ ሰበራ "كسر" /jʃsabroɪl/ ገገሰበራ "يكسر"

... الخ . /sabɔri/ ሰበሪ "كاسر" ... الخ .

نمط (ب) : تتميز أفعال هذا النمط بتضعيف صامتها الثاني في كل تصريفات الفعل .
 مثل : /fallaga/ ٤.٨٦ "أراد - طلب" /jɪfallɪgɑll/ ٤.٨٧ "يريد - يطلب"
 /fallogi/ ٤.٩٦ "طالب" ... الخ .

نمط (ج) : تتميز أفعال هذا النمط بأمرين : الأول وجود الصائت /α/ بعد صامتها الأول ،
 والثاني تضعيف صامتها الثاني في صيغتي الماضي والحاضر فقط .
 مثل : /morraka/ ٥.٧٤ "أسر - جذب الاهتمام" /jɪmorrɪkɑll/ ٥.٧٥ "يأسر - يجذب"
 /morraki/ ٥.٧٦ "أسر - جاذب للاهتمام" ... الخ .

ب - الفعل الثلاثي المتقلص : ويُقصد به الفعل ذو الأصل الثلاثي الذي تعرض لتقلص
 صوامته ففقد أحدها ، وتنقسم الأفعال الثلاثية المتقلصة إلى خمسة أنواع هي :

1 - النوع الأول صيغة /samma/ ٥.٥٧ "سمع" ، وينقسم هذا النوع طبقاً لتضعيف صامته
 الثاني إلى ثلاثة أنماط هي :

نمط (أ) مثل : /samma/ ٥.٥٧ "سمع" .

نمط (ب) مثل : /t'at't'ɑ/ ٥.٥٨ "شرب" .

نمط (ج) مثل : /k'at't'ɑ/ ٥.٥٩ "حاول (أن يضرب)" .

2 - النوع الثاني صيغة /sat't'a/ ٥.٦٠ "أعطى" ، وينقسم هذا النوع إلى ثلاثة أنماط أيضا هي :

نمط (أ) مثل : /sat't'a/ ٥.٦٠ "أعطى" .

نمط (ب) مثل : /lajja/ ٥.٦١ "فصل - ميز" .

نمط (ج) مثل : /lɑč'č'a/ ٥.٦٢ "حلق" .

3- النوع الثالث صيغة /s'ɑfa/ ٥.٦٣ "كتب" وله نمط واحد فقط .

4 - النوع الرابع صيغة /k'oma/ ٥.٦٤ "قام" وله نمط واحد فقط .

5- النوع الخامس صيغة /heda/ ٥.٦٥ "ذهب" وله نمط واحد فقط .

2 - الفعل الرباعي ويضم :

أ - الفعل الرباعي السليم : وينقسم إلى نوعين :

- النوع الأول : صيغة /manazzara/ ٥.٦٦ "صرف النقود" .

- النوع الثاني : صيغة /k'alok'k'ala/ ٥.٦٧ "خلط - مزج" ويتميز هذا النوع بوجود

الصائت /α/ بعد الصامت الثاني.

ب - **الفعل الرباعي المتقلص** : وهو الفعل الذي يفقد صامتاً أو صامتتين من صوامته ويعوض عنه أو عنهما ، في الغالب ، بصائت وفي هذا النوع يتم تضعيف الصامت الأخير. وهذا القسم ينقسم إلى ثلاثة أنواع هي :

— صيغة **baratto/ باراتو** "صار قوياً" وفيها يرد الصائت α عوضاً عن الصامت المفقود.

— صيغة **gabajja/ غاباجا** "تسوق" .

— صيغة **lalla/ لالا** "ارتخي - انفك" وفيها يرد الصائتان α عوضاً عن الصامتين المفقودين .

ثانياً : بالنسبة للفعل المزيد .

• اتفقت الدراسة مع الدراسات السابقة في قبول سبع صيغ قياسية مزيدة للفعل في الأهمية ، كما قبلت بدلالة المساعدة في تنفيذ الحدث التي أضافها نحاة الأهمية من غير الإثيوبيين لصيغة التسبب في تبادل الحدث.

• أوضحت الدراسة أن صيغ الفعل المزيدة بالسابقتين **tan/ تان** و **ʔan/ ʔان** مقترضة من اللغة الجعزية ، ولذا فإن الدراسة قبلت هذه الصيغ باعتبارها نوعاً خاصاً غير قياسي من صيغ الفعل المزيد.

• أضافت الدراسة إلى الصيغ المزيدة صيغاً مزيدة أخرى أغفلها نحاة الأهمية ، وهي صيغ الفعل الثلاثي والرباعي المُمَدَّد الجذر والتي يُكرر الصامتان الأخيران بها والتي عدّها نحاة الأهمية من صيغ الفعل المجرد الخماسي أو السداسي ، واعتبرتها صيغاً مزيدة غير قياسية فهي صيغ تقتصر على عدد محدود من الأفعال ولا يمكن صياغتها من أي فعل .

• خرجت الدراسة بالتقسيم التالي للأفعال المزيدة في الأهمية :

النوع الأول : صيغ مزيدة قياسية .

أولا : صيغ مزيدة بسوابق .

1 - صيغة البناء للمجهول أو المطاوعة .

2 - صيغتا التعدي أو السببية .

ثانيا : صيغ مزيدة بدواخل .

1 - صيغة تكرار الحدث .

ثالثاً : صيغ مزيدة بسوابق ودواخل .

1- صيغة تبادل الحدث بين اثنين .

2 - صيغة تبادل الحدث بين أكثر من اثنين .

3 - الصيغة البسيطة للمساعدة في تنفيذ الحدث .

4 - الصيغة المضعفة للمساعدة في تنفيذ الحدث /التسبب في تبادل الحدث .

النوع الثاني : صيغ مزيدة غير قياسية :

1 - الأفعال المزيدة بالسابقة $/\text{an}/$ أو $/\text{tan}/$.

2 - الأفعال الثلاثية والرابعة المزيدة بتكرار الصامتين الأخيرين .

ثالثاً : بالنسبة لتصريفات الفعل .

- بينت الدراسة أن غالبية أفعال الأمهرية تتصرف قياسياً باستثناء عدد محدود غير قياسي .
- أشارت الدراسة إلى وجود أربعة أنواع رئيسة من السياقات الفعلية في الأمهرية والتي تتكون صيغ الفعل المختلفة وتتبنى عن طريقها ، وهذه الأنواع هي ساق صيغة الحدث التام ، وساق صيغة الحدث غير التام ، وساق صيغة الأمر والطلب ، وساق صيغة البوز انقص .
- أوضحت الدراسة أن الفعل في الأمهرية يتصرف ليعبر عن عدد من المعاني التصريفية ؛ حيث يتصرف ليشير إلى الزمن والجهة والحالة والشخص والنوع والعدد .
- أظهرت الدراسة أن النظام التصريفي للفعل في اللغة الأمهرية يستخدم أكثر من وسيلة صرفية شكلية ليعبر عن المعاني التصريفية ؛ فقد يعبر عنها من خلال التمايز بين سياقان الصيغ الفعلية ، أو من خلال استخدام اللواصق التصريفية التي تضاف لساق الفعل ، أو عن طريق استخدام أنماط تصريفية أخرى كالصيغ التصريفية المركبة التي تستخدم فيها بعض الأفعال المساعدة بالإضافة للفعل الأساسي ، وقد يجمع بين أكثر من وسيلة صرفية في ذات الوقت .
- اتفقت الدراسة مع نحاة الأمهرية حول تقسيم زمن الفعل في الأمهرية إلى ثلاثة أقسام أساسية هي : الماضي والحاضر والمستقبل .
- أوضحت الدراسة أن صيغ الفعل في الأمهرية لا تحدد الزمن بشكل حاسم ، وأن الزمن كنمط تصريفي للفعل لا يتميز صرفياً فقط .

• أوضحت الدراسة أن الجهة نمط تصريفي للفعل متمايز صرفياً ، ويعبر عنها عن طريق التمايز بين صيغ ساق الفعل واللواحق التصريفية التي تلحق بها ، أو عن طريق إضافة بعض الأفعال المساعدة مثل : /naw/ "يكون" ، /nabbar/ "كان" ، /Palla/ "يوجد" ، أو بواسطة إضافة بعض الأدوات إلى الأفعال الرئيسة مثل : /ʔijja/ . وقد يشار إليها أيضا باستخدام أكثر من وسيلة من الوسائل الصرفية السابقة معاً .

• قسمت الدراسة الفعل في الأمهرية من حيث الجهة للأنواع التالية .

1 - الصيغ البسيطة /الخالية من الجهة : وتضم صيغ (الماضي البسيط ، والحاضر البسيط ، والمستقبل البسيط).

2 - جهة استمرار الحدث : وتضم صيغ (الماضي المستمر ، والحاضر المستمر) .

3 - جهة قرب الحدث : وتضم صيغة (الماضي القريب) .

4 - جهة بُعد الحدث : وتضم صيغة (الماضي البعيد)

• أوضحت الدراسة أن الحالة نمط تصريفي للفعل متمايز صرفياً .

• لم تقبل الدراسة بحالة المصدر كحالة مستقلة من حالات الفعل رغم أنها تضم صيغاً متمايزة صرفياً ، إلا أنها ليست صيغاً تصريفية inflected للفعل ولكنها أسماء أفعال مشتقة derived من الفعل ، وقد خرج هذا الاشتقاق بها من أحد أقسام الكلام الآخر فحولها من أفعال لأسماء ، فهذه الصيغ تدرج تحت الاسم ولا تنتمي لتصريفات الفعل ولذا استبعدت الدراسة هذه الحالة .

• لم تقبل الدراسة أيضا بحالة الاحتمال كإحدى الحالات الصرفية المتميزة وذلك لعدم وجود صيغ تصريفية فعلية مميزة خاصة بها ، وأوضحت أن ما أشار إليه بعض نحاة الأمهرية باعتباره صيغاً فعلية لحالة الاحتمال أو الشرط لا يعدو أن يكون تركيباً أو عبارة أو جملة شرطية ولا تعني بصيغ الفعل التصريفية مما يخرج بها عن نطاق الدراسة ، ولذا استبعدت الدراسة هذه الحالة .

• قصرت الدراسة حالات الفعل على حالتين فقط وذلك لأنها تضمنان صيغاً فعلية متمايزة صرفياً تعبر كل منها عن الحالة التي تدرج تحتها ، وهاتان الحالتان هما :

— حالة الإخبار وهي الحالة التي تشير صيغها إلى حدث خبري يعبر عن حقيقة أو واقعة .
وتضم صيغ الفعل التي تشير للماضي (البسيط ، القريب ، البعيد ، المستمر) والحاضر
(البسيط ، المستمر) والمستقبل .

— حالة الأمر وهي الحالة التي تعبر عن أمر أو طلب ، وتضم هذه الحالة صيغتين
الأولى تعبر عن الأمر imperative والثانية تعبر عن الطلب أو الحض jussive .

• أوضحت الدراسة أن المعاني التصريفية الخاصة بالشخص والنوع والعدد يعبر عنها
بواسطة اللواحق التصريفية ، سواء أكانت سوابق أم لواحق ، والتي تضاف لساق الفعل .

• أشارت الدراسة لوجود عدد من الأفعال شاذة التصريف وقسمتها إلى قسمين :

1 — الأفعال ناقصة التصريف .

ويضم هذا النوع بعض أفعال الربط وهي :

أ — الرابطة Copula أو فعل الكينونة /naw/ ٧٥٠ "يكون" .

ب — فعل الوجود /alla/ ١١٨ "يوجد" .

ج — فعل /nabbara/ ١١٢ "كان" .

2 — الأفعال غير القياسية .

وهي الأفعال التي يقتصر الاختلاف بينها وبين الأفعال القياسية في جوانب وصيغ تصريفية
محدودة فقط ، ويضم هذا النوع الأفعال التالية :

أ — فعل /ala/ ١١٨ "قال" .

ب — فعل /amora/ ١١٧٢ "بدا جميلاً — جَمَلٌ" .

ج — فعل /a/ ١١٨ "طلب — أراد" .

د — فعل /mat't'a/ ١١٨ "جاء" .

جولائی ۱۹۷۱ء

CODESRIA - LIBRARY

CODESRIA - LIBRARY

جداول تصريفات الفعل

جدول (1) سيقان الفعل الثلاثي السليم والمتقلص .

النوع الج %R	الثلاثي المتقلص						الثلاثي السليم			نوع الفعل		
	النوع الرابع صيغة /k'oma/ كمو	النوع الثالث صيغة /s'αfa/ سفا	النوع الثاني			النوع الأول			نمط جـ	نمط ب	نمط أ	نمط الفعل
			صيغة /sat't'a/ ساطت			صيغة /samma/ سامم						صيغة الفعل
			نمط جـ	نمط ب	نمط أ	نمط جـ	نمط ب	نمط أ				صيغة الفعل
/-	/k'om-/	/s'αf-/	/lαČ'Č'-/	/lajj-/	/sat't'-/	/k'αt't'-/	/t'at't'-/	/samm-/	/mαrrak-/	/fallag-/	/sabbar-/	الحدث التام
/-	/-k'om-/	/-s'αf-/	/-lαČ'Č'-/	/-lajj-/	/-sat't'-/	/-k'αt't'-/	/-t'at't'-/	/-sam-/	/-mαrrak-/	/-fallig-/	/-sabr-/	الحدث غير التام
/-	/-k'um/	/-s'αf/	/-lαČ'/	/-lajj/	/-sitt'/	/-k'αt'/	/-t'at't'/	/-sm/	/-mark/	/-fallig/	/-sbar/	الطلب
/-	/k'um/	/s'αf/	/lαČ'/	/lajj/	/sitt'/	/k'αt'/	/t'at't'/	/simm/	/mark/	/fallig/	/sibar/	الأمر
/-	/k'om-/	/s'αf-/	/lαČ't-/	/lajjitt-/	/sat't'-/	/k'αt't'-/	/t'at't'itt-/	/samt-/	/mark-/	/fallig-/	/sabr-/	البوز ناقص

جدول (2) سيقان الفعل الرباعي السليم والمتقلص .

الرباعي المنقلص		الرباعي السليم			نوع الفعل
النوع الثالث صيغة /laɪl/ ٩٩	النوع الثاني صيغة /gabajja / ٦٨٢	النوع الأول صيغة /baratta/ ٨٢٢	النوع الثاني صيغة /k'alɔk'k'ala / ٢٩٢٨	النوع الأول صيغة /manazzara/ ٣٥٨٢	نمط الفعل
					صيغة الفعل
/laɪl-/	/salačč-/	/zaragg-/	/k'alɔk'k'al-/	/manazzar-/	الحدث التام
/-laɪl-/	/salačč-/	/-zaragg-/	/-k'alɔk'k'i-/	/-manazzir-/	الحدث غير التام
/-laɪ/	/-salč/	/-zarg/	/-k'alɔk'l/	/-manz+r/	الطلب
/laɪ/	/salč/	/zarg/	/k'alɔk'l/	/manz+r/	الأمر
/laɪt-/	/salčit-/	/zargit-/	/k'alɔk'l-/	/manz+r-/	البوز انقص

تصريفات الفعل : الشخص Person ، العدد Number ، النوع Gender

جدول (3) نموذج لتصريف لواحق الشخص والعدد والنوع مع صيغة الحدث التام .

الشخص	ضمير الشخص الأول			ضمير الشخص الثاني		ضمير الشخص الثالث	
	العدد	النوع	ضمير الشخص الأول	ضمير الشخص الثاني	ضمير الشخص الثالث	العدد	النوع
المفرد	مذكر	/sabbar ku/ ሰበርኪ	/sabbar a/ ሰበር	/sabbar k/ ሰበርክ	/sabbar a/ ሰበር	/sabbar ačč/ ሰበርቺ	/sabbar l/ ሰበርሺ
	مؤنث		/sabbar u/ ሰበር	/sabbar αčč+hu/ ሰበርቺህ	/sabbar ačč/ ሰበርቺ		
الجمع	-	/sabbar n/ ሰበርን	/sabbar u/ ሰበር	/sabbar αčč+hu/ ሰበርቺህ	/sabbar u/ ሰበር		

جدول (4) نموذج لتصريف لواحق الشخص والعدد والنوع مع صيغة الحدث غير التام

الشخص	ضمير الشخص الأول			ضمير الشخص الثاني		ضمير الشخص الثالث	
	العدد	النوع	ضمير الشخص الأول	ضمير الشخص الثاني	ضمير الشخص الثالث	العدد	النوع
المفرد	مذكر	/ʔi sabr/ እሰብር	/ʔi sabr/ እሰብር	/ti sabr/ ትሰብር	/jɪ sabr/ ይሰብር	/ti sabr/ ትሰብር	/ti sabr i/ ትሰብር
	مؤنث		/ʔi sabr/ እሰብር	/ti sabr u/ ትሰብር	/ti sabr/ ትሰብር		
الجمع	-	/ʔinni (ʔin) sabr/ እንሰብር	/ʔi sabr/ እሰብር	/ti sabr u/ ትሰብር	/jɪ sabru/ ይሰብር		

جدول (5) نموذج لتصريف لواصق الشخص والعدد والنوع مع صيغة الطلب

ضمير الشخص الثالث	ضمير الشخص الأول	الشخص	
		النوع	العدد
/j̄i s̄bar/ ይሰበር	/l̄i s̄bar/ ለሰበር	مذكر	المفرد
/l̄i s̄bar/ ትሰበር		مؤنث	
/j̄i s̄bar u/ ይሰበሩ	/ʔ+nni s̄bar/ እንሰበር	-	الجمع

جدول (6) نموذج لتصريف لواصق الشخص والعدد والنوع مع صيغة الأمر

ضمير الشخص الثاني	الشخص	
	النوع	العدد
/s̄i s̄bar/ ስበር	مذكر	المفرد
/s̄i s̄bar i/ ስበረ	مؤنث	
/s̄i s̄bar u/ ስበሩ	-	الجمع

جدول (7) نموذج لتصريف لواصق الشخص والعدد والنوع مع صيغة البوز انقص

ضمير الشخص الثالث	ضمير الشخص الثاني	ضمير الشخص الأول	الشخص	
			النوع	العدد
/sabro/ ሰበሮ	/sabra _h / ሰበረህ	/sabr̄re/ ሰበረ	مذكر	المفرد
/sabr̄/ ሰበራ	/sabra _l / ሰበረሽ		مؤنث	
/sabr̄aw/ ሰበረው	/sabr̄āččihu/ ሰበራችሁ	/sabr̄an/ ሰበረን	-	الجمع

جدول (8) تصريفات الفعل : الجهة Aspect ، الحالة Mood ، الزمن Tense .

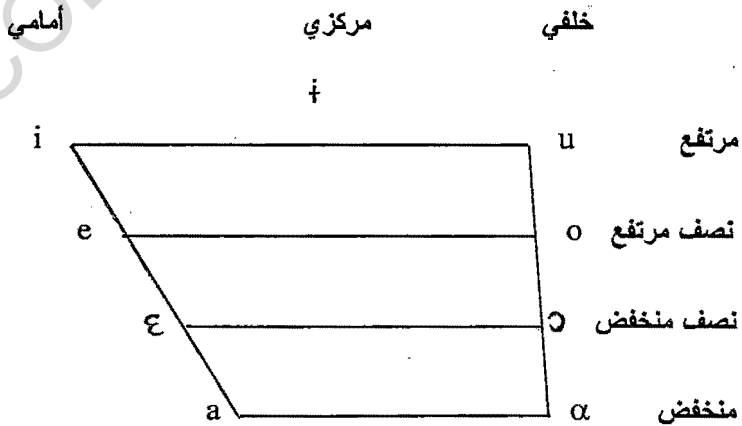
صيغة البوز انقص	صيغة الحدث غير التام imperfect	صيغة الحدث التام perfect	الجهة Aspect	الزمن Tense	حالة الفعل Mood
-	-	ሰበረ /sabbara/	البسيط	الماضي	الحالة الإخبارية
ሰበረዋል /sabro ^w all/	-	-	القريب	•	
ሮ ነበር /sabro nabbar/	-	-	البعيد	•	
-	ይሰበሩ ነበር /j+sabr nabbar/	እየሰበሩ ነበር /j+jjasabbara nabbar/	المستمر	•	
-	ይሰበሩል /j+sabrall/	-	البسيط	الحاضر	
-	ይሰበሩል /j+sabrall/	እየሰበሩ ነው /j+jjasabbara naw/	المستمر	•	
-	ይሰበሩል /j+sabrall/	-	البسيط	الاستقبال	
		ስበር /s+bar/		صيغة الأمر	الحالة الأمرية
		ይሰበር /j+sbar/		صيغة الطلب	

الرموز الصوتية الواردة بالدراسة

• أولاً : الصوامت .

المخرج	شفوي بيني	شفوي سني	لثوي	خلف لثوي	غاري	طبقي	مزمري
وقفي رئوي دفعي مشفه	p b p'		t d t'			k g k' k ^w g ^w k ^w	ʔ
مركب رئوي دفعي				č ĵ č'			
احتكاكي رئوي دفعي مشفه		f	s z s'	ʃ ʒ			h h ^w
مضيق					j	w	
أنفي	m		n		ɲ		
جانبى تكراري			l r				

• ثانياً : الصوائت .



تأليف المراجع

CODESRIA - LIBRARY

CODESRIA - LIBRARY

قائمة بأسماء المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- أنيس ، إبراهيم (1994) : " من أسرار اللغة " ، الطبعة السابعة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
- حجازي ، محمود فهمي (1978) : " مدخل إلى علم اللغة " ، الطبعة الثانية ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة .
- حسان ، تمام (1994) : " اللغة العربية : معناها ومبناها " ، دار الثقافة ، الدار البيضاء .
- (2000) : " الخلاصة النحوية " ، عالم الكتب ، القاهرة .
- حسن ، محمد خليفة ؛ عبد الجليل ، عمر صابر ؛ سليمان ، مجدي عبد الرازق (2001) : " المدخل إلى تاريخ الحبشة واللغة الحبشية القديمة " ، دار الثقافة العربية ، القاهرة .
- الريحاني ، محمد عبد الرحمن (1998) : " اتجاهات التحليل الزمني في الدراسات اللغوية " ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة .
- الساقى ، فاضل مصطفى (1977) : " أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة " ، مكتبة الخانجي ، القاهرة .
- سيبويه ، أبو بشر عمرو بن عثمان (1977) : " الكتاب " ، تحقيق وشرح عبد السلام هارون ، الجزء الأول ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن أبو بكر (1984) : " الأشباه والنظائر في النحو " ، الجزء الثالث ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- عبد الجليل ، عمر صابر (1999) : " الفعل الناقص في اللغة العربية : دراسة صرفية مقارنة " ، (بدون دار نشر) ، القاهرة .
- عبد الفتاح ، عمر السيد (2000) : " الاسم في اللغة الأمهرية " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد البحوث والدراسات الأفريقية ، جامعة القاهرة .
- عياد ، عليّة عزت (1994) : " معجم المصطلحات اللغوية والأدبية " ، المكتبة الأكاديمية ، القاهرة .

- فندريس ، ج (1950) : " اللغة " ، ترجمة عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة.
- مذكور ، عاطف (1987) : " علم اللغة بين التراث والمعاصرة " ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة.
- المخزومي ، مهدي (1966) : " في النحو العربي : قواعد وتطبيق " ، البابلي الحلبي ، القاهرة .
- موسكاتي ، سباتينو (1986) : " الحضارات السامية القديمة " ، ترجمة السيد يعقوب بكر ، دار الرقي ، بيروت.
- (1993) : " مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن " ، ترجمة مهدي المخزومي وعبد الجبار المطلبي ، عالم الكتب ، بيروت .

ثانياً : المراجع الأجنبية .

- Abraham, R.C.(1968): "The Principles of Amharic" ,occasional publication no.9, Institute of African Studies , University of Ibadan.
- Alemayehu, Nega and Willett, Peter (2002) : "Stemming of Amharic Words for Information Retrieval", Literary and linguistic Computing, vol.17,No.1.Oxford University Press.
- Appleyard, David (1995): "Colloquial Amharic", first published, Rutledge , New York.
- Bach ,Emmon (1970) : "Is Amharic an S O V Language ? " in "Journal of Ethiopian studies" V.8, N.1 .pp. 9-20, Addis Ababa University.
- Baker,Colin and Jones,Sylvia Prys (1998) : "African Languages", in "Encyclopedia of Bilingualism and Bilingual Education-Multilingual Matters Ltd." pp.355-367. <http://chora.virtualave.net/afri-lang1.html>
- Bender, M.L.(1969): "Two Problems in Amharic Phonetics: the Sixth Order Vowel and The verb Suffixes" in "Journal of Ethiopian Studies", vol. VII, No.2, pp.33-41. Institute of Ethiopian studies, Addis Ababa University.

- ——— (1976): " Language in Ethiopia ", Oxford University Press , London.
- ——— (1983) : "The Origin of Amharic" , in "Journal of Institute of Language Studies", Vol.1, No.1, pp.41-52, Addis Ababa University.
- Berhane, Girmaya (1992) : "Word Formation in Amharic" in "Journal of Ethiopian Languages and Literatures" N.2, pp.50-74, Institute of Languages Studies, Addis Ababa University.
- Beyene, Taddese (1988): "The Pronouns of Amharic: a Re-examination of Their Morphology" in "Proceedings of the Ninth International Congress of Ethiopian Studies" V.5. pp. 120–130, Nauka Publishers, Moscow.
- Bloor, Thomas & Bloor, Meriel (1995) : " The Functional Analysis of English : a Aallidayan Approach " , Arnold , a member of the hodder headline group , London .
- Constitution of The Federal Democratic Republic of Ethiopia (FDRE) . <http://www.telecom.net.et/~apap/EthiopianLagalDocs.HTM>
- Cotterell, F.P.(1964) : "Amharic Word Classes" in "Journal of Ethiopian Studies" , 2 : 1 .pp. 33-48 , Addis Ababa.
- Country Profile: Ethiopia (April 2005), Library of Congress – Federal Research Division. <http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/profiles/Ethiopia.pdf>
- Crystal, David (2003) : "A Dictionary of Linguistics and Phonetics " , Fifth edition, Blackwell publishing, U. K.
- Dawkins, C.H. (1969): "The Fundamentals of Amharic", Sudan Interior Mission, Addis Ababa , Ethiopia.
- Dillmann, August (1907): " Ethiopic Grammar " , translated by James Acrichton ,D.D. , second edition , Williams & Norgate , London.
- [Encyclopedia4u](http://www.encyclopedia4u.com/g/grammatical-mood-1.html) (2004) : "Grammatical mood" in <http://www.encyclopedia4u.com/g/grammatical-mood-1.html>
- Eshetu, Alem (1998): "Amharic for Foreign Beginners ", Commercial Printing Enterprise ,Addis Ababa.
- Fissaha, Sisay and Haller, Johann (2002): "Application of Corpus-based Techniques to Amharic Texts", <http://www.iai.uni-sb.de>.
- ——— (2003): "Amharic Verb Lexicon in the Context of Machine Translation" in TALN 2003, Batz-sur-Mer, <http://www.iai.uni-sb.de>.

- Fromkin, Victoria & Rodman, Robert (1983) : "An Introduction to Language", third edition , CBS College Publishing.
- Gerard, A. S. (1971) : "Four African Literatures : Xhosa. Sotho. Zulu. Amharic", University of California Press, USA.
- Gesesse.Tesfaye (1980) : " Ethiopian Literature before and after the Revolution " , in " LouTS "Journal of Afro-Asian Writers Association NO.46,4 / 80,pp.33- 46.
- Haile, Alemayehu (1991): "The Morphological Structure of Imperative Stem in Amharic" in "Ethiopian Journal of Education" V.XII. N. 1,pp.61-76, Institute of Educational Research, Addis Ababa University.
- Hess, Robert (1970) : " Ethiopia , The Modernization of Autocracy " , first published , Coreel University.
- Hudson, Grover (1997): " Amharic : An Ethiopian Semitic Language" , Paper image printing center of East Lansing.
- Kane, Thomas. L. (1975) : "Ethiopian Literature In Amharic", Otto Harrassowitz , Wiesbaden.
- ————— (1990) : "Amharic-English Dictionary" , Otto Harrassowitz, Wiesbaden.
- Kolln, Martha (1994): "Understanding English Grammar", forth edition, Macmillan Publishing Company, New York.
- Leslau, W. (1967): "Amharic Text Book" , Otto Harrassowitz, Wiesbaden.
- ————— (1987): "Comparative Dictionary of Ge'ez", Otto Harrassowitz , Wiesbaden .
- ————— (1995): " Reference Grammar of Amharic " , Harrassowitz , Wiesbaden .
- —————(2000): "Introductory Grammar Of Amharic" , Harrassowitz Verlag , Wiesbaden .

- Marcos, Habte Mariam (1973): "Regional Variations in Amharic" in "Journal of Ethiopian studies" V.XI, N.2. pp.113-129, Institute of Ethiopian Studies, Addis Ababa University.
- Martinek, J., Vetulani, G. & Vetulani, Z. (1995) : "Description of Polish Morphology and Syntax " , in <http://www.staff.amu.edu.pl/~zlisi/projects/ceglex/cgxdoc0.html>.
- Obolensky, Serge , Zelelie, Debebow and Andu Alem, Mulugeta (1964) : "Amharic Basic Course Units 1-50 " , Foreign Service Institute , Washington.
- Palmer ,Frank (-) : " Grammar " , The English language book society and penguin books .
- Podolsky, Baruch (1980) : " Morphonology of Amharic Verb " in "Proceedings of the Fifth International Conference of Ethiopian Studies " , pp.91-95 , Rotterdam .A.A. Belkema .
- Rajimwale, Sharad (2003): "Elements of General Linguistics" , Volume 1, Fifth edition , Rama Brothers India pvt. Ltd., New Delhi .
- Robins, R.H. (1989): "General Linguistics " , Fourth edition , Longman , London .
- Tesemma, Assefa G. (1984): "Technical Terms in Amharic : Problems and Solutions", in "Proceedings of The Seventh International Conference of Ethiopian Studies", edited by Sven Rubenson, pp.91-101, Institute of Ethiopian Studies, Addis Ababa
- Tewelde, Tesfay (1997): "Tense, Aspect and Mood in Tigrinya" in "Ethiopia in broader perspective, Papers of the XIIIth international conference of Ethiopian Studies, Kyoto, 12-17 December 1997", V.1, pp.552-562, Shokado Book sellers, Kyoto , Japan.
- Titov, E.G. (1976): "The Modern Amharic Language", "NAUKA" Publishing House, Central Department Of Oriental Literature, Moscow.
- Ullendorff, E. (1960) : " The Ethiopians, Introduction to Country and People " , Oxford University , London.
- Wolde Gabir, Semere (1994): " Amharic for Foreigners " , fifth edition , Addis Ababa.

- Yimam, Baye (1997): " The Verb to have in Amharic " in " Ethiopia in broader perspective, papers of the XIII international conference of Ethiopian Studies" Volume 1. pp.619-636, Shokado Book Sellers, Kyoto, Japan.
- ——— (1999A): " Root Reductions and Extensions in Amharic " in " Ethiopian Journal of Languages and Literatures " N.9. pp.56-88, Addis Ababa University.
- ——— (1999B): " The Verb to say in Amharic " in " Journal of Ethiopian Studies " N.1. pp.1-50, Institute of Ethiopian Studies, Addis Ababa University.
- Young, Robert (2004): "Young's Literal Translation of the Holy Bible", <http://www.online-bible.org/clickbible/youngslt/about.htm>
- Yule, George (2003): "The Study of Language" , Second edition , Cambridge University Press, U. K..
- መርስዔ ሐዘን ወልደ ቂርቆስ(1948=1956): የአማርኛ ሰዋሰው: አርቲስቲክ ማተሚያ ቤት: አዲስ አበባ ::
- ባዩ ይማም(1986=1994): የአማርኛ ሰዋሰው: ት.መ.ማ.ማ.ድ : አዲስ አበባ ::
- ተክለ ማርያም ፋንታዬ (1965=1973): ጎጎት ጥበብ ዘሥነ ጽሑፍ : ብርሃንናሰላም ቀ.ኃ.ሠ ማተሚያ ቤት ታተመ : 7ኛ ጊዜ ታተመ : አዲስ አበባ ::
- አምሳሉ አክሊሉ (1980=1988) : አማርኛ-እንግሊዝኛ መዝገብ ቃላት : ከራዝ አስታሚ ድርጅት : አዲስ አበባ ::
- አምሳሉ አክሊሉና ጄ.ፕ.ሞሰባክ (1996) : እንግሊዝኛ-አማርኛ : መዝገብ ቃላት : እክስፎርድ : ዩኒቨርሲቲ ፕራስ : ሎንዶን ::
- አስፋው ተፈራ (1959=1967): መክስተ ሰዋሰው: 2ኛ ጊዜ በቼምበር ማተሚያ ቤት ታተመ: አዲስ አበባ ::
- ይትባረክ ወልደ ሚካኤል(1966=1974): ዘመናዊ ሰዋሰው: እና መዝገብ ልሳን : አዲስ አበባ ::
- ጌታሁን አማረ(1989=1997): ዘመናዊ የአማርኛ ሰዋሰው በቀላል አቀራረቢ: በንግድ ማተሚያ ቤት ታተመ : አዲስ አበባ ::
- ጌታሁን አማረ(1991=1999): የአማርኛ ሰዋሰው ለአንደኛ ደረጃ: በንግድ ማተሚያ ቤት ታተመ : አዲስ አበባ ::